

Rúbrica Analítica para la Redacción de Introducción y Capítulo I - Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar la introducción y el primer capítulo de su trabajo de grado en Derecho. Se valoran la presentación del planteamiento del problema, metodología, objetivos, estructura en la introducción, y el desarrollo del objetivo específico No. 1, citación APA, argumentación y evidencias en el capítulo I. La evaluación se realiza en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Redacción de Introducción y Capítulo I - Derecho

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar la introducción y el primer capítulo de su trabajo de grado en Derecho. Se valoran la presentación del planteamiento del problema, metodología, objetivos, estructura en la introducción, y el desarrollo del objetivo específico No. 1, citación APA, argumentación y evidencias en el capítulo I. La evaluación se realiza en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora de forma detallada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Planteamiento del problema en la introducción	Describe claramente el problema con precisión y profundidad, mostrando relevancia y contexto jurídico detallado.	Presenta el problema con claridad y contexto adecuado, aunque con menor profundidad.	El problema está identificado pero con falta de detalle o claridad en el contexto jurídico.	El planteamiento del problema es confuso, incompleto o ausente.
Presentación de la metodología adoptada	Explica con detalle y coherencia la metodología aplicada, justificando su elección y relación con los objetivos.	Describe la metodología de forma clara pero con explicaciones menos detalladas o justificaciones superficiales.	La metodología se menciona pero con poca claridad o sin vinculación clara con los objetivos.	No se presenta o es contradictoria la metodología en la introducción.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Planteamiento de los objetivos en la introducción	Los objetivos generales y específicos están claramente formulados y coherentemente vinculados al problema.	Los objetivos están formulados con claridad pero se presentan algunas imprecisiones o falta de coherencia parcial.	Los objetivos están vagos o poco relacionados con el problema planteado.	Falta el planteamiento de objetivos o están incoherentes con el problema.
Orden y estructura de los capítulos en la introducción	Presenta un esquema claro, lógico y completo del orden de los capítulos y su relación con los objetivos.	Describe el orden de capítulos, aunque con menor claridad o detalle en la relación con los objetivos.	Se menciona un orden básico pero sin explicación o lógica clara.	No se presenta o es confuso el orden de los capítulos.
Desarrollo del objetivo específico No. 1 en el capítulo I	Desarrolla el objetivo con profundidad, coherencia y lógica jurídica, demostrando comprensión avanzada.	El desarrollo es claro y coherente, aunque con menor profundidad o análisis jurídico.	El desarrollo es superficial o con algunos errores conceptuales y falta de coherencia.	No desarrolla adecuadamente el objetivo o presenta información irrelevante.
Citación y referencias según normas APA	Utiliza correctamente las normas APA en todas las citas y referencias, sin errores.	Pequeños errores en formato APA pero en general correcto y coherente.	Errores frecuentes en citas o referencias, con formato APA poco claro.	No utiliza normas APA o es incorrecto en la mayoría de las citas y referencias.
Argumentación jurídica que soporta el capítulo I	Presenta argumentos sólidos, bien fundamentados y coherentes con la doctrina y legislación vigente.	Los argumentos son pertinentes y suficientemente fundamentados, aunque con menor profundidad.	Argumentos poco claros, con fundamentación débil o general.	Argumentación ausente, confusa o no relacionada con el capítulo.
Evidencias para comprensión práctica del capítulo I	Incluye evidencias relevantes, claras y bien integradas que facilitan la comprensión aplicada del tema.	Presenta evidencias adecuadas aunque con menor claridad o integración en el texto.	Evidencias limitadas o poco claras que dificultan la comprensión práctica.	No incluye evidencias o las que presenta no aportan a la comprensión práctica.