

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Evolución de los Procesos Constructivos en Arquitectura

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de los estudiantes universitarios sobre la evolución de los procesos constructivos en arquitectura, desde sistemas tradicionales hasta tecnologías contemporáneas, considerando aspectos técnicos, históricos, analíticos y propositivos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de la Evolución de los Procesos Constructivos en Arquitectura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de los estudiantes universitarios sobre la evolución de los procesos constructivos en arquitectura, desde sistemas tradicionales hasta tecnologías contemporáneas, considerando aspectos técnicos, históricos, analíticos y propositivos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de etapas de evolución constructiva	Reconoce todas las etapas principales con claridad, precisión y profundidad, mostrando una comprensión exhaustiva desde sistemas tradicionales hasta tecnologías contemporáneas.	Identifica la mayoría de las etapas principales correctamente, con buena comprensión y algunos detalles relevantes.	Reconoce algunas etapas, pero con confusiones o falta de profundidad en algunos períodos clave.	No logra identificar adecuadamente las etapas o presenta información imprecisa y confusa.
Descripción de materiales, técnicas, herramientas y sistemas estructurales	Describe con detalle y precisión los materiales, técnicas, herramientas y sistemas para distintos períodos, evidenciando conocimiento técnico sólido.	Describe adecuadamente los elementos técnicos, aunque con algunos detalles menos precisos o incompletos.	Presenta descripciones básicas y generales, con información limitada o imprecisa sobre los elementos técnicos.	La descripción es vaga, incorrecta o insuficiente para comprender los aspectos técnicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis de la relación entre contexto histórico, avances tecnológicos y procesos constructivos	Realiza un análisis profundo y crítico que integra contexto histórico, avances tecnológicos y técnicas constructivas con ejemplos claros y bien fundamentados.	Analiza correctamente la relación entre contexto y tecnología, aunque con menor profundidad o ejemplos menos claros.	Ofrece un análisis superficial o parcial, con conexiones poco claras entre contexto, tecnología y procesos.	No establece relaciones claras ni fundamentadas entre los aspectos históricos, tecnológicos y constructivos.
Comparación entre procesos constructivos tradicionales, industrializados y contemporáneos	Compara detalladamente los procesos, destacando ventajas, limitaciones e impacto en el diseño con argumentos claros y bien estructurados.	Realiza una comparación adecuada, señalando ventajas y limitaciones, aunque con menor profundidad o argumentación.	Presenta comparaciones básicas, con información incompleta o poco clara sobre ventajas y limitaciones.	No realiza comparaciones relevantes o presenta información confusa y sin sustento.
Investigación y selección de fuentes académicas y visuales confiables	Utiliza múltiples fuentes académicas y visuales confiables, bien citadas y pertinentes para sustentar el análisis.	Emplea fuentes mayormente confiables y adecuadas, con algunas imprecisiones en citación o pertinencia.	Utiliza pocas fuentes o algunas de calidad cuestionable, con deficiencias en la citación o relevancia.	No utiliza fuentes confiables o carece de fundamentación documental adecuada.
Propuesta de aplicación o reinterpretación contemporánea	Presenta una propuesta innovadora y bien fundamentada que integra criterios de sostenibilidad y respeto por el proceso histórico.	Propone una aplicación válida con algunos elementos de innovación y sostenibilidad, aunque con aspectos mejorables.	La propuesta es básica, con poca innovación o consideración superficial de criterios sostenibles.	No presenta propuesta clara o la propuesta carece de fundamento e innovación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la presentación del análisis	La presentación es clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión y seguimiento del análisis.	Presenta el análisis con claridad general, aunque con algunas partes menos organizadas o coherentes.	La presentación es poco clara, con desorganización que dificulta la comprensión del contenido.	La presentación es confusa, desordenada o incoherente, impidiendo el entendimiento del análisis.
Uso adecuado del lenguaje técnico y terminología arquitectónica	Emplea con precisión y adecuación el lenguaje técnico y terminología específica de la arquitectura.	Utiliza correctamente la terminología, aunque con algunos errores menores o imprecisiones.	Emplea lenguaje técnico limitado o con errores frecuentes que afectan la precisión.	No utiliza terminología técnica adecuada o presenta errores que dificultan la comprensión.