

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyectos Comunitarios en Secundaria

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los proyectos comunitarios realizados por estudiantes de 12 a 15 años, enfocándose en aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo colaborativo, investigación, creatividad y presentación.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyectos Comunitarios en Secundaria

Esta rúbrica evalúa de manera detallada los proyectos comunitarios realizados por estudiantes de 12 a 15 años, enfocándose en aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en su trabajo colaborativo, investigación, creatividad y presentación.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad del objetivo del proyecto	El objetivo está claramente definido, es específico y relevante para la comunidad.	El objetivo está definido y es relevante, aunque puede ser un poco general.	El objetivo es poco claro o demasiado general, con relevancia limitada.	No se identifica un objetivo claro o no es relevante para la comunidad.
Investigación y fundamentación	La investigación es profunda, utiliza fuentes variadas y está bien fundamentada.	La investigación es adecuada y utiliza algunas fuentes confiables.	La investigación es superficial y utiliza pocas fuentes o poco confiables.	No presenta investigación o las fuentes no son adecuadas.
Creatividad e innovación	El proyecto presenta ideas originales y soluciones creativas para la comunidad.	El proyecto incluye algunas ideas creativas, aunque no son completamente originales.	El proyecto tiene pocas ideas creativas y se basa en soluciones comunes.	El proyecto carece de creatividad y presenta ideas poco originales.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Trabajo en equipo y colaboración	El equipo trabaja de manera coordinada, con participación activa de todos los miembros.	El equipo colabora bien, aunque algunos miembros participan menos.	La colaboración es limitada y algunos miembros no contribuyen adecuadamente.	No hay colaboración efectiva ni participación equitativa entre los miembros.
Impacto y beneficio para la comunidad	El proyecto tiene un impacto claro, positivo y sostenible para la comunidad.	El proyecto tiene un impacto positivo, aunque limitado en alcance o duración.	El impacto es poco claro o de corto plazo para la comunidad.	El proyecto no genera impacto ni beneficio perceptible en la comunidad.
Organización y presentación	La presentación está muy bien organizada, con información clara y atractiva.	La presentación está organizada y es comprensible, aunque puede mejorar en atractivo.	La presentación es poco clara u ordenada, dificultando la comprensión.	La presentación es desorganizada o incomprensible.
Uso adecuado del lenguaje	El lenguaje es correcto, claro, preciso y apropiado para la audiencia.	El lenguaje es adecuado con algunos errores leves que no afectan la comprensión.	El lenguaje tiene errores frecuentes que dificultan la comprensión.	El lenguaje es inadecuado, confuso o con muchos errores que impiden entender el mensaje.
Cumplimiento de tiempos y entregables	El proyecto se entrega completo y a tiempo, cumpliendo todos los requisitos.	El proyecto se entrega casi completo y con un pequeño retraso.	El proyecto se entrega incompleto o con retrasos significativos.	No se entrega el proyecto o está muy incompleto y fuera de tiempo.