

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto Comunitario

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos comunitarios realizados por estudiantes de secundaria (12-15 años). Contempla aspectos esenciales para valorar el desarrollo, presentación y el impacto del proyecto en la comunidad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Proyecto Comunitario

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos comunitarios realizados por estudiantes de secundaria (12-15 años). Contempla aspectos esenciales para valorar el desarrollo, presentación y el impacto del proyecto en la comunidad.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad en la definición del problema comunitario	Describe claramente el problema con detalles precisos y contexto relevante.	Describe el problema con suficiente claridad y contexto adecuado.	Describe el problema de forma general, faltando algunos detalles importantes.	No logra definir claramente el problema comunitario.
Planificación y organización del proyecto	Presenta un plan detallado, bien estructurado y con etapas claramente definidas.	Presenta un plan organizado con etapas principales identificadas.	Presenta un plan básico con algunas etapas poco claras.	No presenta un plan organizado ni etapas definidas.
Creatividad e innovación en las propuestas	La propuesta es original, creativa y aporta soluciones novedosas.	La propuesta es creativa y demuestra alguna innovación.	La propuesta es poco creativa y se basa en ideas comunes.	La propuesta no muestra creatividad ni innovación.
Participación y trabajo en equipo	Demuestra excelente colaboración, comunicación y reparto equitativo de tareas.	Demuestra buena colaboración y participación en el equipo.	Participa de forma limitada o desigual dentro del equipo.	No participa o dificulta el trabajo en equipo.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Impacto potencial en la comunidad	La propuesta tiene un impacto claro, significativo y sostenible en la comunidad.	La propuesta tiene un impacto positivo con posibilidades de continuidad.	La propuesta tiene un impacto limitado o poco claro en la comunidad.	No se identifica impacto relevante en la comunidad.
Uso adecuado del lenguaje y comunicación oral/escrita	Utiliza un lenguaje claro, coherente, correcto y adecuado para la audiencia.	Utiliza un lenguaje adecuado con pocos errores que no afectan la comprensión.	Presenta errores que dificultan la comprensión en ocasiones.	El lenguaje es confuso, incorrecto o inapropiado para la audiencia.
Integración y uso de fuentes e información	Utiliza fuentes variadas, confiables y las integra correctamente en el proyecto.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas referencias claras.	Utiliza pocas fuentes o con referencias poco precisas.	No utiliza fuentes o la información carece de respaldo.
Presentación visual y material de apoyo	Presentación atractiva, organizada y con materiales de apoyo que enriquecen el proyecto.	Presentación clara y organizada con materiales adecuados.	Presentación básica con materiales poco elaborados o limitados.	Presentación desorganizada sin materiales de apoyo relevantes.