

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo sobre la Ley de Voto Femenino y las Pioneras del Voto

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Competencias Ciudadanas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el trabajo evaluativo de estudiantes de secundaria sobre la ley de voto femenino y la lucha de las pioneras, enfocándose en la identificación de diferencias antes y después de la ley, y el reconocimiento de las figuras clave en esta lucha. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión, análisis, organización y presentación de la información.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Trabajo sobre la Ley de Voto Femenino y las Pioneras del Voto

Esta rúbrica evalúa el trabajo evaluativo de estudiantes de secundaria sobre la ley de voto femenino y la lucha de las pioneras, enfocándose en la identificación de diferencias antes y después de la ley, y el reconocimiento de las figuras clave en esta lucha. Se valoran aspectos relacionados con la comprensión, análisis, organización y presentación de la información.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación clara de las diferencias entre la situación antes y después de la ley de voto femenino	Describe con precisión y detalle múltiples diferencias claras, mostrando comprensión profunda.	Describe varias diferencias relevantes, con buena comprensión general.	Menciona algunas diferencias pero con poca claridad o detalle.	No logra identificar diferencias o la información es confusa o incorrecta.
2. Reconocimiento y descripción de las pioneras del voto femenino	Identifica correctamente a las principales pioneras y explica su papel con detalles relevantes.	Reconoce a las pioneras principales y menciona su contribución de manera general.	Menciona algunas pioneras pero sin explicar adecuadamente su importancia.	No identifica a las pioneras o la información es incorrecta o insuficiente.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Comprensión del contexto histórico y social de la lucha por el voto femenino	Explica claramente el contexto histórico y social, relacionándolo con la importancia de la ley.	Describe el contexto de forma adecuada con algunos detalles relevantes.	Muestra comprensión limitada o parcial del contexto histórico y social.	No demuestra comprensión del contexto o la información es incorrecta.
4. Uso de fuentes y evidencias para apoyar el trabajo	Utiliza diversas fuentes confiables y evidencia clara para sustentar las ideas.	Usa algunas fuentes adecuadas para apoyar la información presentada.	Emplea pocas fuentes o evidencia poco clara o insuficiente.	No utiliza fuentes o la información carece de respaldo.
5. Organización y coherencia en la presentación del trabajo	Presenta el contenido de forma muy organizada, con ideas claras y coherentes.	La organización es buena, con ideas claras aunque con leves desconexiones.	La presentación tiene cierta desorganización que dificulta la comprensión.	El trabajo está desorganizado y confuso, dificultando la comprensión.
6. Claridad y corrección en la expresión oral o escrita	Utiliza lenguaje claro, preciso y sin errores ortográficos o gramaticales.	La expresión es clara en general, con pocos errores que no afectan la comprensión.	Presenta varios errores que a veces dificultan la comprensión.	Errores frecuentes que afectan significativamente la claridad del mensaje.
7. Reflexión personal sobre la importancia del voto femenino y la lucha de las pioneras	Ofrece una reflexión profunda, personal y bien argumentada sobre el valor de la lucha.	Realiza una reflexión adecuada con argumentos claros aunque generales.	La reflexión es superficial o poco desarrollada.	No incluye reflexión personal o esta es irrelevante.
8. Creatividad y originalidad en la presentación del trabajo	El trabajo es altamente creativo y original, mostrando un enfoque único.	Demuestra creatividad y presenta ideas originales en varios aspectos.	Presenta poca creatividad y se basa en ideas comunes o repetidas.	No muestra creatividad ni originalidad en la presentación.