

Rúbrica Analítica para Evaluar Crecimiento y Desarrollo en Ingeniería Agronómica

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agronómica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje y desempeño de estudiantes universitarios en el estudio del proceso de investigación científica enfocado en Fisiología Vegetal y Cultivos Intensivos, con énfasis en los temas transversales de CRECIMIENTO y DESARROLLO. Se valoran habilidades experimentales, pensamiento crítico, oralidad y creatividad, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en detalle.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Crecimiento y Desarrollo en Ingeniería Agronómica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje y desempeño de estudiantes universitarios en el estudio del proceso de investigación científica enfocado en Fisiología Vegetal y Cultivos Intensivos, con énfasis en los temas transversales de CRECIMIENTO y DESARROLLO. Se valoran habilidades experimentales, pensamiento crítico, oralidad y creatividad, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en detalle.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del proceso de investigación científica	Demuestra comprensión profunda y detallada del proceso científico aplicado a fisiología vegetal y cultivos intensivos, integrando conceptos de crecimiento y desarrollo con precisión.	Muestra buena comprensión del proceso científico, con algunos detalles menores que podrían profundizarse en relación a crecimiento y desarrollo.	Comprende los conceptos básicos del proceso científico pero presenta confusiones o lagunas al relacionarlos con crecimiento y desarrollo.	No logra comprender adecuadamente el proceso científico ni su aplicación a fisiología vegetal o cultivos intensivos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad de observación y registro experimental	Realiza observaciones precisas y detalladas, registrando datos completos y relevantes que enriquecen la investigación.	Observa y registra datos con precisión adecuada, aunque con menor detalle o consistencia en algunos aspectos.	Las observaciones y registros son superficiales o incompletos, dificultando el análisis posterior.	No realiza observaciones claras ni registros adecuados para el experimento.
Formulación de problemas y planteamiento de hipótesis	Plantea problemas claros, relevantes y bien delimitados; formula hipótesis lógicas y fundamentadas con base en la investigación.	Formulación correcta de problemas e hipótesis, aunque con menor precisión o profundidad en la fundamentación.	Problemas y/o hipótesis poco claros o poco adecuados para la investigación realizada.	No logra plantear problemas ni formular hipótesis coherentes o relevantes.
Análisis e interpretación de resultados	Analiza resultados de manera crítica y profunda, relacionándolos con los objetivos y marco teórico, extrae conclusiones sólidas.	Realiza análisis adecuado de resultados, con algunas limitaciones en la profundidad o conexión con los objetivos.	Interpretación superficial o inconclusa de los resultados, con poca relación al marco teórico o hipótesis.	No analiza ni interpreta adecuadamente los resultados obtenidos.
Integración de temas transversales (Crecimiento y Desarrollo)	Incorpora de forma clara y coherente los conceptos de crecimiento y desarrollo en todo el trabajo, mostrando comprensión integral.	Incluye los temas transversales con coherencia, aunque con menor profundidad o detalle en algunos puntos.	Menciona los temas de manera superficial o poco integrada en el trabajo.	No integra ni considera adecuadamente los temas de crecimiento y desarrollo.
Desarrollo del pensamiento crítico	Demuestra reflexión profunda y cuestionamiento constante que enriquece el proceso investigativo y las conclusiones.	Presenta pensamiento crítico adecuado, aunque con menor cuestionamiento o reflexión en algunos aspectos.	El pensamiento crítico es limitado, con escaso análisis reflexivo o cuestionamiento.	No evidencia desarrollo de pensamiento crítico en su trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Habilidades de comunicación oral	Expone con claridad, coherencia y fluidez, utilizando vocabulario técnico adecuado y respondiendo con seguridad a preguntas.	Comunica sus ideas de manera clara, con algunos errores menores y respuesta adecuada a consultas.	La comunicación oral es poco clara o desorganizada, con dificultades para responder preguntas.	No logra comunicar sus ideas de forma comprensible ni responder adecuadamente.
Creatividad e innovación en la propuesta experimental	Presenta propuestas experimentales originales, creativas y que aportan valor significativo al estudio.	Propone ideas con cierto grado de creatividad, aunque con un enfoque tradicional o poco innovador.	Las propuestas experimentales son poco creativas y reproducen ideas comunes sin aportar novedades.	No presenta propuestas creativas ni innovadoras en su trabajo experimental.