

Rúbrica para Evaluación de Artículo de Investigación Escrita

Rúbrica Escalar | Lenguaje | Escritura | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y cumplimiento de los componentes esenciales en la elaboración de un artículo de investigación, considerando aspectos formales y de contenido para estudiantes de media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Artículo de Investigación Escrita

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad y cumplimiento de los componentes esenciales en la elaboración de un artículo de investigación, considerando aspectos formales y de contenido para estudiantes de media (15-17 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Título y Nombre del Autor	• Excelente (90%+): Título claro y pertinente; nombre del autor completo y correctamente ubicado. • Bueno (80%+): Título adecuado pero poco específico; nombre del autor presente pero con algún error menor. • Aceptable (50%+): Título poco claro o poco relacionado; nombre del autor incompleto o mal ubicado. • Pobre (<50%): Falta título o nombre del autor.	0-10
Introducción	• Excelente (90%+): Presenta claramente el tema y objetivos del artículo de forma atractiva. • Bueno (80%+): Introducción clara pero con poca motivación o profundidad. • Aceptable (50%+): Introducción vaga o poco relacionada con el tema. • Pobre (<50%): No presenta introducción o es irrelevante.	0-15

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Investigación y Datos Confiables en el Desarrollo	• Excelente (90%+): Desarrollo bien estructurado con investigación profunda y datos confiables y pertinentes. • Bueno (80%+): Investigación adecuada, con algunos datos confiables, pero poco desarrollo. • Aceptable (50%+): Investigación superficial y datos poco confiables o escasos. • Pobre (<50%): Desarrollo sin investigación ni datos confiables.	0-20
Imágenes con Pie de Foto	• Excelente (90%+): Incluye 2 imágenes relevantes y bien integradas, cada una con pie de foto claro y explicativo. • Bueno (80%+): Incluye 2 imágenes con pies de foto, aunque con poca claridad o relevancia. • Aceptable (50%+): Sólo incluye 1 imagen o imágenes sin pies de foto adecuados. • Pobre (<50%): No incluye imágenes ni pies de foto.	0-15
Dato Curioso	• Excelente (90%+): Presenta un dato curioso relevante y bien explicado que enriquece el contenido. • Bueno (80%+): Dato curioso presente pero poco relacionado o explicado. • Aceptable (50%+): Dato curioso poco claro o irrelevante. • Pobre (<50%): No presenta dato curioso.	0-10
Conclusión	• Excelente (90%+): Recoge y sintetiza las ideas principales, con reflexión propia y cierre coherente. • Bueno (80%+): Conclusión clara pero poco elaborada o sin reflexión personal. • Aceptable (50%+): Conclusión débil, repetitiva o poco relacionada con el desarrollo. • Pobre (<50%): Falta conclusión o es irrelevante.	0-15
Fuentes de Consulta (mínimo 3)	• Excelente (90%+): Presenta 3 o más fuentes confiables y correctamente citadas. • Bueno (80%+): Presenta 3 fuentes pero alguna con dudas de confiabilidad o citas incompletas. • Aceptable (50%+): Menos de 3 fuentes o fuentes poco confiables. • Pobre (<50%): No presenta fuentes o no son verificables.	0-15

