

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Conceptual: Concepto de Nación, Ciudadanía Política e Identidad Nacional

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los mapas conceptuales realizados por estudiantes de Contaduría Pública en la Unidad 1, enfocándose en los conceptos de Estado, Nación y Ciudadanía. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar claramente las fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Mapa Conceptual: Concepto de Nación, Ciudadanía Política e Identidad Nacional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada y específica los mapas conceptuales realizados por estudiantes de Contaduría Pública en la Unidad 1, enfocándose en los conceptos de Estado, Nación y Ciudadanía. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar claramente las fortalezas y áreas de mejora.

Criterio de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Claridad y Coherencia Estructural Organización jerárquica precisa con conectores lógicos adecuados entre Estado, Nación y Ciudadanía.	Presenta una estructura jerárquica impecable con todos los conceptos claramente conectados mediante conectores lógicos precisos y adecuados.	Buena organización jerárquica con la mayoría de los conceptos bien conectados, aunque puede haber algunos conectores menos precisos.	Estructura jerárquica básica, algunos conceptos están conectados, pero existen errores o confusiones en el uso de conectores lógicos.	La estructura es confusa o desorganizada, sin conexiones claras ni uso adecuado de conectores lógicos entre los conceptos.

Criterio de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Reflexión y Análisis de Contenido Integración teórica de la lectura y argumentación con caso real o marco normativo actual.	Demuestra una integración profunda y crítica de la teoría con un análisis convincente, relacionando claramente con un caso real o el marco normativo vigente.	Buena integración teórica con una argumentación adecuada que relaciona la teoría con un caso o marco normativo, aunque con menor profundidad.	La integración teórica es superficial y la conexión con un caso real o normativo es débil o poco clara.	No presenta integración teórica ni conexión comprensible con casos reales o el marco normativo.
Creatividad y Presentación Uso de organizador gráfico visualmente atractivo, limpieza y ortografía rigurosa.	Mapa conceptual muy creativo, visualmente atractivo, con excelente limpieza y ortografía impecable.	Presentación clara y ordenada, con buena creatividad y mínima presencia de errores ortográficos.	Presentación aceptable con algunos errores ortográficos y falta de atractivo visual o creatividad limitada.	Presentación desordenada, con errores ortográficos frecuentes y falta de creatividad visual.
Entrega en Tiempo y Forma Puntualidad y cumplimiento estricto del formato solicitado.	Entrega puntual y cumple exactamente con el formato solicitado sin desviaciones.	Entrega puntual con mínimas desviaciones en el formato requerido.	Entrega con retraso leve o formato parcialmente cumplido.	Entrega fuera de plazo o no cumple con el formato solicitado.