

Rúbrica Analítica para Evaluación de Matriz de Partes Interesadas - Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente el trabajo de los estudiantes en la elaboración de la Matriz de Partes Interesadas, considerando aspectos clave como identificación, análisis, clasificación y presentación. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Matriz de Partes Interesadas - Ingeniería Industrial

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente el trabajo de los estudiantes en la elaboración de la Matriz de Partes Interesadas, considerando aspectos clave como identificación, análisis, clasificación y presentación. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación completa de las partes interesadas	Incluye exhaustivamente todas las partes interesadas relevantes sin omisiones.	Identifica la mayoría de las partes interesadas importantes, con pocas omisiones menores.	Reconoce las partes interesadas principales, pero omite varias relevantes.	Identifica algunas partes interesadas, pero faltan muchas y con poco criterio.	No logra identificar adecuadamente las partes interesadas o presenta información irrelevante.
Clasificación adecuada de las partes interesadas	Clasifica correctamente todas las partes interesadas según criterios claros y pertinentes.	Realiza una clasificación mayormente correcta con pequeños errores o imprecisiones.	Clasifica adecuadamente solo las partes más evidentes, con errores en otras.	La clasificación es confusa o poco coherente con los criterios establecidos.	No clasifica o la clasificación no tiene relación con la matriz o el proyecto.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis del nivel de influencia y poder	Evalúa con precisión y justificación clara el nivel de influencia y poder de cada parte interesada.	Realiza un análisis adecuado con justificaciones, aunque con algunas inconsistencias.	Presenta análisis básico, sin profundizar en las justificaciones o con errores moderados.	El análisis es superficial y carece de argumentos sólidos.	No realiza análisis del nivel de influencia o es incorrecto.
Identificación de intereses y expectativas	Describe detalladamente los intereses y expectativas de cada parte interesada de forma precisa.	Describe mayormente bien los intereses y expectativas, con detalles faltantes.	Identifica intereses y expectativas generales pero con escasa profundidad.	Presenta información limitada o poco relevante sobre intereses y expectativas.	No identifica ni describe intereses o expectativas de las partes interesadas.
Propuesta de estrategias de gestión para cada parte interesada	Plantea estrategias claras, viables y específicas para gestionar a cada parte interesada.	Propone estrategias adecuadas con alguna falta de detalle o viabilidad limitada.	Presenta estrategias generales poco específicas o con debilidades en su aplicación.	Las estrategias son vagas, poco claras o no aplicables.	No propone estrategias o las presentadas son irrelevantes.
Organización y claridad en la presentación de la matriz	La matriz está organizada, es clara, fácil de interpretar y sin errores formales.	La matriz es clara y organizada, con mínimas fallas en formato o presentación.	La organización es adecuada pero podría mejorarse para facilitar la comprensión.	Presenta desorden, falta de claridad o errores que dificultan la lectura.	La matriz está desorganizada, confusa o incomprensible.
Uso correcto de terminología y conceptos de Ingeniería Industrial	Utiliza correctamente el vocabulario técnico y conceptos específicos de la disciplina en todo el trabajo.	Emplea la terminología mayormente correcta con mínimas imprecisiones.	Hace uso básico de términos técnicos, con algunos errores o confusiones.	Uso limitado o incorrecto de terminología técnica.	No utiliza terminología ni conceptos relevantes o lo hace de forma errónea.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Creatividad y aporte crítico en el análisis	Demuestra pensamiento crítico y originalidad que enriquecen el análisis y las conclusiones.	Presenta aportes críticos y creatividad en buena medida, aunque no uniformemente.	Incluye algunos elementos críticos o creativos, pero con poca profundidad.	Escasa creatividad o análisis crítico superficial.	No presenta aportes críticos ni creatividad en el trabajo.