

Rúbrica Analítica para Informe Resumido sobre Procesos de Soldadura en Ingeniería Metalúrgica

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería Metalúrgica | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el informe resumido elaborado por estudiantes de educación técnica/tecnológica sobre los procesos de soldadura, con énfasis en la identificación, análisis y selección adecuados según principios, equipos, materiales y aplicaciones industriales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Informe Resumido sobre Procesos de Soldadura en Ingeniería Metalúrgica

Esta rúbrica evalúa el informe resumido elaborado por estudiantes de educación técnica/tecnológica sobre los procesos de soldadura, con énfasis en la identificación, análisis y selección adecuados según principios, equipos, materiales y aplicaciones industriales.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de procesos de soldadura	Identifica claramente todos los procesos principales (SMAW, GMAW, GTAW, FCAW, oxiacetilénico, arco sumergido) con precisión y detalle.	Identifica la mayoría de los procesos principales con información adecuada pero con pequeñas omisiones.	Identifica algunos procesos de soldadura, pero con faltas importantes o confusión entre ellos.	No identifica o identifica incorrectamente la mayoría de los procesos de soldadura.
Descripción de principios de funcionamiento	Describe con detalle y claridad los principios de funcionamiento de cada proceso, demostrando comprensión profunda.	Describe los principios de funcionamiento de la mayoría de los procesos con suficiente claridad.	Describe los principios de funcionamiento con información limitada o parcialmente incorrecta.	No describe o presenta información errónea sobre los principios de funcionamiento.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación y explicación de equipos y materiales de aporte	Explica correctamente los equipos y materiales de aporte específicos para cada proceso, incluyendo detalles técnicos relevantes.	Explica los equipos y materiales de aporte con algunas imprecisiones o falta de detalle en ciertos procesos.	Muestra comprensión limitada o confusa sobre los equipos y materiales de aporte.	No identifica ni explica adecuadamente equipos ni materiales de aporte.
Análisis de ventajas, limitaciones y condiciones de aplicación	Realiza un análisis completo y crítico de ventajas, limitaciones y condiciones de aplicación para cada proceso, con ejemplos industriales.	Analiza adecuadamente la mayoría de ventajas, limitaciones y condiciones, aunque con menor profundidad.	Analiza de forma superficial o incompleta las ventajas, limitaciones o condiciones de aplicación.	No realiza análisis o presenta información incorrecta sobre este aspecto.
Relación del proceso con material y tipo de unión	Relaciona correctamente cada proceso con los tipos de materiales y uniones, explicando la pertinencia técnica de forma clara.	Relaciona la mayoría de procesos con materiales y tipos de unión, con algunas imprecisiones.	Relación limitada o poco clara entre procesos, materiales y tipos de unión.	No establece relación o lo hace incorrectamente.
Selección adecuada de proceso, material de aporte y parámetros básicos	Selecciona con precisión el proceso, material y parámetros adecuados, justificando la elección con base en calidad y aplicación.	Realiza una selección adecuada en la mayoría de los casos, con justificaciones generales.	Selecciona procesos, materiales o parámetros con errores o sin justificación suficiente.	No realiza una selección adecuada ni justificada.
Consideración de calidad del cordón y normas de seguridad	Incluye una evaluación detallada de la calidad del cordón y aplica correctamente las normas de seguridad y salud en el trabajo.	Menciona la calidad del cordón y normas de seguridad con algunos detalles relevantes.	Considera superficialmente calidad o normas, sin profundizar o con imprecisiones.	No considera ni menciona calidad del cordón ni normas de seguridad.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad, organización y presentación del informe	Informe muy bien organizado, coherente, con lenguaje técnico adecuado y sin errores ortográficos.	Informe organizado con lenguaje claro, pero con algunas faltas menores de ortografía o coherencia.	Informe poco organizado con lenguaje confuso y errores ortográficos frecuentes.	Informe desorganizado, difícil de entender y con numerosos errores ortográficos.