

Rúbrica Analítica para Evaluar Toma de Decisiones Éticas en Situaciones de la Vida Adulta

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Ética y valores | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proceso de identificación y análisis de dilemas éticos presentados en dos situaciones como conductor de taxi, la generación de alternativas de decisión, el análisis de sus consecuencias, la argumentación ética, y la elaboración de una cartelera con principios y valores. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y prioriza la comprensión ética sobre la calidad de escritura.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Toma de Decisiones Éticas en Situaciones de la Vida Adulta

Esta rúbrica evalúa el proceso de identificación y análisis de dilemas éticos presentados en dos situaciones como conductor de taxi, la generación de alternativas de decisión, el análisis de sus consecuencias, la argumentación ética, y la elaboración de una cartelera con principios y valores. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) y prioriza la comprensión ética sobre la calidad de escritura.

Criterios de Evaluación	Excelente (Superior)	Bueno (Alto)	Aceptable (Básico)	Bajo
Identificación del dilema ético (20%)	Identifica claramente dos dilemas éticos relevantes y bien diferenciados en ambas situaciones.	Identifica dos dilemas éticos en ambas situaciones, aunque con menor claridad o un poco de confusión.	Identifica al menos un dilema ético con alguna relación a las situaciones, pero con falta de precisión.	No identifica dilemas éticos o la identificación es incorrecta o irrelevante.
Alternativas de decisión (15%)	Propone dos alternativas de decisión válidas y éticamente fundamentadas para cada situación.	Propone dos alternativas para cada situación, pero con menor fundamentación ética o claridad.	Propone al menos una alternativa por situación, aunque poco clara o poco relacionada con la ética.	No propone alternativas claras o las alternativas no se relacionan con la situación planteada.

Criterios de Evaluación	Excelente (Superior)	Bueno (Alto)	Aceptable (Básico)	Bajo
Análisis de consecuencias (15%)	Describe y analiza claramente las consecuencias positivas y negativas de cada alternativa en ambas situaciones.	Describe consecuencias para las alternativas pero con análisis superficial o parcial.	Menciona consecuencias mínimas, sin un análisis claro de impacto.	No identifica consecuencias o el análisis es irrelevante o ausente.
Argumentación ética (15%)	Ofrece una argumentación sólida, coherente y basada en principios éticos para justificar las decisiones.	Argumenta las decisiones con cierta coherencia, pero con razonamientos poco profundos o incompletos.	La argumentación es débil, poco clara o repetitiva y no siempre basada en ética.	No presenta argumentación o esta es confusa y sin relación con la ética.
Principios éticos en la cartelera (15%)	Incluye cuatro principios éticos claramente definidos, relevantes y bien explicados en la cartelera.	Incluye cuatro principios éticos, aunque la definición o explicación es superficial o poco clara.	Incluye menos de cuatro principios o algunos no están claramente definidos o explicados.	No incluye principios éticos o los que presenta son incorrectos o irrelevantes.
Valores asociados a cada principio (10%)	Relaciona adecuadamente valores coherentes y significativos con cada principio ético presentado.	Relaciona valores con los principios, pero algunas asociaciones son poco claras o poco relevantes.	Relaciona pocos valores o las asociaciones no son coherentes o están incompletas.	No relaciona valores o las asociaciones son erróneas o ausentes.
Claridad y coherencia en el video (5%)	Presenta las situaciones y análisis en el video de manera clara, ordenada y fácil de entender.	Presenta el video con claridad general, aunque con momentos de confusión o desorden.	El video es en ocasiones confuso o poco ordenado, dificultando el seguimiento.	El video es confuso, desorganizado o difícil de entender.
Presentación visual de la cartelera (5%)	La cartelera es visualmente atractiva, bien organizada y facilita la comprensión de los principios y valores.	La cartelera es clara y organizada, aunque con aspectos visuales mejorables.	La cartelera tiene problemas de organización o presentación que dificultan la comprensión.	La cartelera está desorganizada, poco legible o no refleja los contenidos solicitados.

