

Rúbrica Analítica para Evaluar Planeación Participativa en Trabajo Social con Adultos Mayores

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la participación, el cumplimiento en el control de lecturas, la asistencia y el uso de recursos en los talleres realizados con adultos mayores. Cada criterio se valora individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de trabajo social.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Planeación Participativa en Trabajo Social con Adultos Mayores

Esta rúbrica evalúa la participación, el cumplimiento en el control de lecturas, la asistencia y el uso de recursos en los talleres realizados con adultos mayores. Cada criterio se valora individualmente en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en estudiantes universitarios de trabajo social.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Participación activa en talleres	Participa de forma constante, aportando ideas originales y facilitando el diálogo entre adultos mayores.	Participa regularmente con aportes relevantes que enriquecen el taller.	Participa de manera adecuada, aunque sus aportes son limitados o poco profundos.	Participa de forma esporádica y con aportes poco relevantes.	No participa o su participación es mínima e irrelevante.
Cumplimiento del control de lecturas	Presenta todas las lecturas completas, con análisis crítico y aplicación clara en la planeación.	Entrega la mayoría de las lecturas completas con buen análisis y relación al taller.	Entrega las lecturas básicas, con análisis superficial y aplicación limitada.	Entrega pocas lecturas y el análisis es muy limitado o confuso.	No entrega lecturas o no demuestra comprensión alguna.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Asistencia a los talleres	Asiste a todas las sesiones sin retrasos ni ausencias.	Asiste a casi todas las sesiones con mínimo retraso.	Asiste a la mayoría de sesiones, con algunos retrasos o ausencias justificadas.	Asiste a menos de la mitad de las sesiones, con ausencias frecuentes.	Asiste muy pocas o ninguna sesión.
Uso adecuado de recursos didácticos	Utiliza recursos variados y pertinentes que facilitan la comprensión y participación de adultos mayores.	Emplea recursos adecuados que apoyan la dinámica del taller.	Utiliza recursos básicos que cumplen con la función mínima requerida.	Recursos poco pertinentes o escasos que limitan el desarrollo del taller.	No utiliza recursos o los utiliza de forma inapropiada.
Capacidad para adaptar la planeación a necesidades específicas	Adapta la planeación de forma creativa y efectiva según las características y necesidades de los adultos mayores.	Realiza adaptaciones claras y pertinentes en la planeación.	Aplica algunas adaptaciones básicas pero limitadas.	Adaptaciones poco claras o insuficientes para las necesidades detectadas.	No realiza adaptaciones o la planeación es rígida y poco funcional.
Trabajo colaborativo con el grupo	Fomenta un ambiente colaborativo y apoya activamente a sus compañeros en la planeación.	Participa colaborativamente y coopera con el grupo en la mayoría de las actividades.	Colabora de forma básica pero cumple con su rol en el grupo.	Colaboración limitada que afecta el desempeño grupal.	No colabora o genera conflictos dentro del grupo.
Claridad y coherencia en la presentación de la planeación	Presenta la planeación con estructura clara, coherente y bien fundamentada.	Presenta la planeación con buena estructura y coherencia general.	Presenta la planeación con estructura mínima y algunos elementos poco claros.	Presentación desorganizada o con falta de coherencia significativa.	Presentación confusa, incompleta o incoherente.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Reflexión crítica sobre el proceso y resultados	Realiza una reflexión profunda, identificando aprendizajes, retos y propuestas de mejora.	Realiza una reflexión adecuada con identificación de aspectos positivos y áreas a mejorar.	Reflexión superficial con limitados aportes sobre el proceso.	Reflexión mínima o poco relacionada con la experiencia.	No realiza reflexión o es irrelevante.