

Rúbrica Analítica para Evaluar la Metáfora Literaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Literatura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para medir el nivel de uso y comprensión de la metáfora literaria en estudiantes universitarios. Evalúa diversos aspectos relacionados con la creatividad, coherencia, profundidad y originalidad en la construcción y aplicación de metáforas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Metáfora Literaria

Esta rúbrica está diseñada para medir el nivel de uso y comprensión de la metáfora literaria en estudiantes universitarios. Evalúa diversos aspectos relacionados con la creatividad, coherencia, profundidad y originalidad en la construcción y aplicación de metáforas.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Creatividad en la metáfora	Metáforas altamente originales, innovadoras y sorprendentes, que muestran un pensamiento creativo excepcional.	Metáforas originales y creativas que aportan frescura y novedad al texto.	Metáforas adecuadas y algo originales, con cierta creatividad pero no destacadas.	Metáforas poco originales, con uso limitado de elementos creativos.	Metáforas clichés o poco imaginativas, sin creatividad aparente.
Claridad y comprensión	Metáforas claras y fáciles de comprender, con un significado inequívoco.	Metáforas mayormente claras, con significado comprensible aunque con leves ambigüedades.	Metáforas entendibles pero con cierta complejidad o ambigüedad que dificulta la interpretación.	Metáforas confusas o ambiguas que dificultan su comprensión.	Metáforas incomprensibles o que no transmiten un significado claro.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia con el contexto	Metáforas perfectamente integradas al contexto literario, reforzando el sentido global del texto.	Metáforas coherentes y bien relacionadas con el contexto, aportando al mensaje general.	Metáforas generalmente coherentes, aunque algunas pueden parecer forzadas.	Metáforas poco coherentes con el contexto, causando distracción o confusión.	Metáforas incoherentes, que no se relacionan o contradicen el contexto.
Profundidad simbólica	Metáforas con múltiples niveles de significado y gran profundidad simbólica.	Metáforas que muestran profundidad y simbolismo claros y relevantes.	Metáforas con cierto simbolismo, aunque limitado en profundidad.	Metáforas con simbolismo superficial o poco desarrollado.	Metáforas sin profundidad simbólica o significado simbólico inapreciable.
Originalidad en la combinación de elementos	Combina elementos de forma original y sorprendente, creando metáforas únicas.	Combina elementos mayormente originales y efectivos en la metáfora.	Combina elementos de forma aceptable, con cierta originalidad pero convencional.	Combina elementos poco originales o predecibles en la metáfora.	Combina elementos de manera pobre o repetitiva, sin novedad.
Uso adecuado del lenguaje figurado	Emplea lenguaje figurado con gran precisión y riqueza expresiva.	Uso correcto y efectivo del lenguaje figurado que enriquece la metáfora.	Uso adecuado del lenguaje figurado, aunque con limitaciones expresivas.	Uso limitado o impreciso del lenguaje figurado, afectando la calidad.	Uso inadecuado o incorrecto del lenguaje figurado, dificultando la interpretación.
Impacto emocional	Metáforas que generan un impacto emocional profundo y duradero en el lector.	Metáforas que provocan una respuesta emocional clara y significativa.	Metáforas que causan alguna reacción emocional, aunque moderada.	Metáforas con escaso impacto emocional en el lector.	Metáforas sin capacidad de generar algún impacto emocional.
Originalidad temática	Metáforas que abordan temas inéditos o poco explorados, con perspectiva única.	Metáforas que tratan temas comunes con una visión fresca y personal.	Metáforas con temas tradicionales, pero con algún toque personal.	Metáforas que repiten temas muy comunes sin innovación temática.	Metáforas que utilizan temas trillados y clichés sin aporte personal.