

Rúbrica Analítica para Evaluar Identidad Amigoniana - Licenciatura en Ciencias Sociales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente la comprensión y reflexión sobre la Identidad Amigoniana en estudiantes de posgrado, considerando aspectos de preparación, argumentación y presentación, en el marco del curso de contexto.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Identidad Amigoniana - Licenciatura en Ciencias Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente la comprensión y reflexión sobre la Identidad Amigoniana en estudiantes de posgrado, considerando aspectos de preparación, argumentación y presentación, en el marco del curso de contexto.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
No participo de la actividad	No aplica, el estudiante participó activamente en toda la actividad.	Participó en la mayoría de la actividad, con leves ausencias o desconexiones.	Participación limitada, con ausencias notables que afectaron el desempeño.	No participó en la actividad ni en ninguna de sus etapas.
Uso ortográfico y presentación del tema	Uso impecable de la ortografía y presentación clara, coherente y profesional del tema.	Ortografía mayormente correcta con mínimas fallas; presentación adecuada y ordenada.	Ortografía con errores frecuentes; presentación poco clara y desorganizada.	Ortografía deficiente; presentación confusa o inadecuada del tema.
Preparación y dominio del contenido	Demuestra preparación exhaustiva y dominio profundo del tema tratado.	Preparación adecuada y buen dominio general del contenido.	Preparación limitada; conocimiento superficial del tema.	Sin preparación aparente ni conocimiento suficiente del contenido.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aspecto reflexivo	Profunda reflexión personal e integración crítica de ideas con argumentos sólidos.	Reflexión clara con algunos aportes personales y análisis pertinente.	Reflexión básica con escasos aportes personales o análisis limitado.	Ausencia de reflexión o análisis crítico sobre el tema.
Integración de la vida de Fray Luis Amigó a la temática	Integra de manera completa y significativa la vida de Fray Luis Amigó en el contexto del tema.	Incluye la vida de Fray Luis Amigó con relevancia y conexión adecuada al tema.	Mención superficial o poco relacionada con la vida de Fray Luis Amigó.	No integra la vida de Fray Luis Amigó en la exposición.
Tesis, comparaciones y síntesis en la exposición	Presenta tesis clara, establece comparaciones relevantes y sintetiza ideas con coherencia.	Tesis identificable con algunas comparaciones y síntesis adecuadas.	Tesis poco clara; comparaciones y síntesis limitadas o poco coherentes.	Ausencia de tesis, comparaciones y síntesis en la exposición.
Contextualización del tema y sustentación argumentativa	Contextualiza el tema con profundidad y ofrece argumentos sólidos perfectamente coherentes con el curso.	Contextualización adecuada y sustentación con argumentos en general coherentes.	Contextualización básica y argumentos débiles o poco relacionados con el curso.	No contextualiza el tema ni presenta sustentación argumentativa coherente.
Conclusión crítica, presentación y entrega oportuna	Conclusión crítica bien fundamentada; presentación impecable y entrega puntual.	Conclusión crítica adecuada; presentación clara y entrega a tiempo.	Conclusión poco crítica o débil; presentación mejorable; entrega con retraso mínimo.	Conclusión ausente o irrelevante; presentación deficiente y entrega tardía o no entrega.