

Rúbrica de Observación para Evaluar Gráficas de Pendiente Positiva y Negativa en Problemas Matemáticos Relacionados con el Sistema Nervioso Central

Rúbrica de Observación | Ciencias Naturales | Biología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración y presentación de carteles gráficos, infografías combinadas y con dimensiones que expliquen el funcionamiento del sistema nervioso central y endocrino, y su representación mediante gráficas de pendientes positivas y negativas. Incluye autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y considera criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

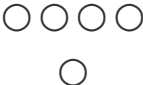
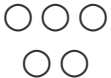
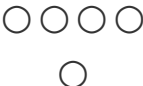
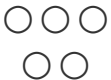
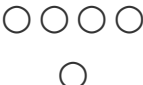
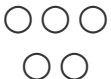
Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Gráficas de Pendiente Positiva y Negativa en Problemas Matemáticos Relacionados con el Sistema Nervioso Central

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración y presentación de carteles gráficos, infografías combinadas y con dimensiones que expliquen el funcionamiento del sistema nervioso central y endocrino, y su representación mediante gráficas de pendientes positivas y negativas. Incluye autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, y considera criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente	Autoevaluación (Marca tu nivel)	Coevaluación (Marca nivel compañero)	Heteroevaluación (Marca nivel docente)
1. Claridad en la explicación del funcionamiento del Sistema Nervioso Central y Endocrino El contenido científico es comprensible y coherente.	No explica o lo hace de forma confusa y errónea.	Explicación poco clara, con errores importantes.	Explicación básica con algunos detalles confusos.	Buena explicación, mayormente clara y precisa.	Explicación muy clara, precisa y bien fundamentada.			

Criterios de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente	Autoevaluación (Marca tu nivel)	Coevaluación (Marca nivel compañero)	Heteroevaluación (Marca nivel docente)
2. Precisión en la representación de gráficas de pendiente positiva y negativa Las gráficas reflejan correctamente los conceptos matemáticos derivados del sistema nervioso.	Gráficas incorrectas o confusas, sin relación con el tema.	Gráficas poco precisas con errores significativos.	Gráficas aceptables pero con imprecisiones menores.	Gráficas precisas con mínimos errores.	Gráficas completamente correctas y bien elaboradas.			
3. Creatividad y diseño visual del cartel y las infografías Uso de colores, imágenes, y organización visual para facilitar la comprensión.	Diseño desordenado, poco atractivo y confuso.	Diseño básico con poco atractivo visual.	Diseño aceptable pero con áreas mejorables.	Diseño atractivo y bien organizado.	Diseño muy creativo, atractivo y profesional.			
4. Integración de conceptos matemáticos con biológicos Capacidad para relacionar las gráficas matemáticas con procesos del sistema nervioso y endocrino.	No integra conceptos, presenta información aislada.	Integra muy poco y con errores.	Integración parcial con algunas imprecisiones.	Buena integración, mayormente clara y coherente.	Integración completa, clara y precisa.			

Criterios de Evaluación	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente	Autoevaluación (Marca tu nivel)	Coevaluación (Marca nivel compañero)	Heteroevaluación (Marca nivel docente)
5. Presentación oral y comunicación en el espacio colectivo Claridad, volumen, ritmo y respuesta a preguntas durante la exposición.	Presentación poco clara, con dificultad para expresarse y responder.	Presentación con poca claridad y escasa interacción.	Presentación aceptable con algunas dificultades.	Buena presentación, comunicación clara y respuestas adecuadas.	Presentación excelente, muy clara, segura y con respuestas completas.			
6. Inclusión y respeto a la diversidad en el contenido y presentación Consideración de distintas perspectivas culturales, de género y habilidades diversas.	No considera diversidad ni respeto en contenido o presentación.	Poca consideración a la diversidad o inclusión con errores o estereotipos.	Considera diversidad pero de forma limitada o superficial.	Buena inclusión y respeto a la diversidad en contenido y presentación.	Excelente integración de diversidad, equidad e inclusión, promoviendo respeto y pluralidad.			
7. Colaboración y participación en el trabajo grupal Contribución efectiva y respeto hacia compañeros durante el desarrollo del proyecto.	No participa ni colabora con el grupo.	Participa poco y con actitudes poco respetuosas.	Participa de forma aceptable, con algunas dificultades en colaboración.	Participa activamente y respeta a sus compañeros.	Participa plenamente, promueve el respeto y apoya a todos en el grupo.			
8. Uso correcto y responsable de fuentes y referencias Cita adecuada de información y respeto a los derechos de autor.	No incluye referencias o usa información sin citar.	Incluye pocas referencias o con errores importantes.	Referencias básicas, algunas pueden estar mal citadas.	Referencias adecuadas y casi siempre correctamente citadas.	Referencias completas, precisas y citadas correctamente.	