

Rúbrica Analítica para Evaluar Metodología de la Investigación en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y redactar el objetivo general y específicos, su correspondencia con el planteamiento del problema y la pregunta de investigación, así como la claridad en la redacción de la metodología, el tipo de investigación, las variables de análisis y las bases de datos utilizadas para la búsqueda. Se valoran cada criterio de forma individual para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Metodología de la Investigación en Derecho

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para identificar y redactar el objetivo general y específicos, su correspondencia con el planteamiento del problema y la pregunta de investigación, así como la claridad en la redacción de la metodología, el tipo de investigación, las variables de análisis y las bases de datos utilizadas para la búsqueda. Se valoran cada criterio de forma individual para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del objetivo general	El objetivo general está claramente definido, es específico, coherente y refleja con precisión el propósito de la investigación.	El objetivo general está definido y es coherente, pero podría ser más específico o claro.	El objetivo general es vago o poco claro y presenta incoherencias menores con la investigación.	El objetivo general está ausente, mal formulado o no guarda relación con la investigación.
Identificación de objetivos específicos	Los objetivos específicos están claramente formulados, son pertinentes, detallados y alineados con el objetivo general.	Los objetivos específicos están formulados y relacionados con el objetivo general, pero con poca precisión o detalle.	Los objetivos específicos son pocos, poco claros o tienen una relación débil con el objetivo general.	No se identifican objetivos específicos o están mal formulados y no guardan relación con el objetivo general.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Correspondencia entre objetivos y planteamiento del problema	Existe una correspondencia precisa y lógica entre el planteamiento del problema y los objetivos (general y específicos).	La correspondencia entre el planteamiento del problema y los objetivos es adecuada, aunque con algunas imprecisiones menores.	La relación entre el planteamiento del problema y los objetivos es débil o poco clara.	No hay relación clara entre el planteamiento del problema y los objetivos planteados.
Correspondencia entre objetivos y pregunta de investigación	Los objetivos están directamente alineados con la pregunta de investigación, respondiendo claramente a la misma.	Los objetivos guardan relación con la pregunta de investigación, aunque la conexión no es del todo clara.	La relación entre los objetivos y la pregunta de investigación es débil o confusa.	No existe correspondencia entre los objetivos y la pregunta de investigación.
Redacción y claridad de la metodología	La metodología está redactada de forma clara, completa y coherente, facilitando su comprensión y aplicación.	La metodología está redactada adecuadamente, aunque con algunos aspectos poco claros o incompletos.	La metodología presenta redacción confusa o incompleta, dificultando su comprensión.	La metodología está mal redactada, es incompleta o inaplicable.
Determinación y descripción del tipo de investigación	El tipo de investigación está correctamente identificado y descrito con precisión, justificando su elección.	El tipo de investigación está identificado y descrito, pero con justificación limitada o imprecisa.	El tipo de investigación está confuso o la descripción es insuficiente.	No se identifica ni describe el tipo de investigación.
Identificación y definición de variables de análisis	Las variables están claramente identificadas, definidas y relacionadas con los objetivos y la metodología.	Las variables están identificadas y definidas, aunque con menor precisión o relación con los objetivos.	Las variables están poco claras, definidas de forma imprecisa o apenas relacionadas con la investigación.	No se identifican variables o están mal definidas e irrelevantes.
Selección y uso de bases de datos para búsqueda	Se seleccionan bases de datos pertinentes, reconocidas y adecuadas para el tema, explicando su utilidad para la investigación.	Se seleccionan bases de datos adecuadas, aunque la explicación o pertinencia es limitada.	La selección de bases de datos es insuficiente, poco pertinente o mal justificada.	No se seleccionan bases de datos o la selección es inapropiada para la investigación.