

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Enfermedades Infecciosas Bacterianas en Microbiología

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Microbiología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis integrado de aspectos etiológicos, epidemiológicos, clínicos, diagnósticos y terapéuticos de enfermedades infecciosas bacterianas de relevancia en Colombia. Se valorará la construcción colaborativa del conocimiento y el desarrollo de competencias de trabajo en equipo en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Enfermedades Infecciosas Bacterianas en Microbiología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis integrado de aspectos etiológicos, epidemiológicos, clínicos, diagnósticos y terapéuticos de enfermedades infecciosas bacterianas de relevancia en Colombia. Se valorará la construcción colaborativa del conocimiento y el desarrollo de competencias de trabajo en equipo en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
A. Etiología Identificación precisa y detallada del agente bacteriano causante de la enfermedad.	Describe con claridad y profundidad la etiología, incluyendo características microbiológicas relevantes y patogenia detallada.	Identifica correctamente el agente bacteriano y menciona características microbiológicas básicas.	Menciona el agente bacteriano pero con información incompleta o imprecisa sobre sus características.	No identifica correctamente el agente etiológico o presenta información incorrecta.
B. Epidemiología en Colombia Análisis contextualizado de la incidencia, prevalencia y factores de riesgo en Colombia.	Proporciona datos actuales y relevantes sobre la epidemiología local, con análisis crítico de factores de riesgo y grupos vulnerables.	Expone datos epidemiológicos pertinentes pero con análisis limitado o poco contextualizado.	Incluye información epidemiológica básica pero sin profundidad ni análisis claro.	No presenta información epidemiológica o es incorrecta o irrelevante para el contexto colombiano.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
C. Manifestaciones clínicas Descripción clara y completa de los signos y síntomas característicos.	Describe en detalle las manifestaciones clínicas, diferenciando fases o presentaciones clínicas con precisión.	Identifica correctamente los principales signos y síntomas, aunque con menor detalle o profundidad.	Menciona algunas manifestaciones clínicas pero de forma incompleta o imprecisa.	No identifica las manifestaciones clínicas o las describe erróneamente.
D. Diagnóstico Explicación adecuada de las pruebas diagnósticas y criterios usados para confirmar la enfermedad.	Explica detalladamente los métodos diagnósticos, incluyendo pruebas de laboratorio y criterios clínicos con justificación.	Describe los métodos diagnósticos principales pero con menor detalle o sin justificar su uso.	Menciona algunos métodos diagnósticos pero con información incompleta o confusa.	No identifica o explica correctamente los métodos diagnósticos relevantes.
E. Tratamiento y cuidados de enfermería Propuesta completa y fundamentada de manejo terapéutico y cuidados específicos.	Presenta un plan terapéutico integral, incluyendo farmacológico y cuidados de enfermería específicos, con fundamentación adecuada.	Describe el tratamiento y cuidados básicos, aunque sin profundizar en algunos aspectos o justificaciones.	Menciona tratamientos y cuidados, pero con información incompleta o poco clara.	No presenta o presenta incorrectamente el tratamiento y cuidados de enfermería.
F. Integración y análisis crítico Capacidad para relacionar los distintos aspectos (etiología, epidemiología, clínica, diagnóstico y tratamiento) de manera coherente.	Integra de forma clara y crítica todos los aspectos, generando conclusiones sólidas y pertinentes.	Relaciona la mayoría de los aspectos con coherencia, aunque con análisis superficial.	Realiza una integración limitada y con poca profundidad o ciertas inconsistencias.	No integra adecuadamente los aspectos o presenta contradicciones graves.
G. Trabajo en equipo y colaboración Participación activa y efectiva en la construcción colaborativa del conocimiento.	Participa de manera proactiva, fomenta la colaboración y contribuye significativamente al trabajo en equipo.	Participa y colabora adecuadamente, aunque con iniciativa limitada.	Participa de forma mínima y con poca colaboración en el equipo.	No participa o dificulta la dinámica del trabajo en equipo.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
H. Claridad y presentación Organización, claridad en la exposición y uso adecuado de terminología científica.	Presenta la información de manera clara, organizada y con terminología precisa y apropiada.	Presenta la información clara pero con pequeñas deficiencias en organización o terminología.	Presenta información poco organizada o con uso impreciso de terminología científica.	La presentación es confusa, desorganizada o con uso incorrecto de términos técnicos.