

Rúbrica Analítica para Evaluación de Plan de Intervención Integral en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño, implementación y evaluación de un plan de intervención integral que incluye talleres de afrontamiento, apoyo emocional, fortalecimiento de redes sociocomunitarias y herramientas de autogestión, así como la aplicación y análisis de instrumentos estandarizados o entrevistas a profundidad para medir la efectividad del programa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Plan de Intervención Integral en Psicología

Esta rúbrica evalúa el diseño, implementación y evaluación de un plan de intervención integral que incluye talleres de afrontamiento, apoyo emocional, fortalecimiento de redes sociocomunitarias y herramientas de autogestión, así como la aplicación y análisis de instrumentos estandarizados o entrevistas a profundidad para medir la efectividad del programa.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diseño Integral del Plan de Intervención	El plan integra de manera completa y coherente los talleres de afrontamiento, apoyo emocional, redes sociocomunitarias y autogestión con objetivos claros y realistas.	El plan incluye casi todos los componentes integrales con buena coherencia y objetivos definidos.	El plan cubre los componentes principales, pero con cierta falta de integración o claridad en objetivos.	El plan presenta algunos componentes pero con falta de cohesión o objetivos poco claros.	El plan es incompleto, con ausencia de componentes clave y objetivos poco definidos.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación y fundamentación teórica	Presenta una fundamentación sólida y actualizada que sustenta cada componente del plan con referencias claras y relevantes.	La fundamentación es adecuada y bien relacionada con la intervención, aunque con algunas áreas menos desarrolladas.	La justificación es general, con referencias limitadas o poco específicas.	La fundamentación es débil y poco coherente con el plan diseñado.	No presenta justificación teórica o es irrelevante para el plan.
Aplicación de Instrumentos de Evaluación	Selecciona y aplica instrumentos estandarizados y entrevistas adecuadas, justificando su pertinencia para medir variables clave antes y después.	Aplica instrumentos adecuados con justificación parcial para la medición de variables relevantes.	Aplica instrumentos pero con limitaciones en la pertinencia o justificación para algunas variables.	Instrumentos poco adecuados o aplicación inconsistente para los objetivos de evaluación.	No selecciona ni aplica instrumentos relevantes para la evaluación.
Diseño Metodológico de Evaluación	El diseño metodológico es riguroso, detallado y apropiado para medir cambios pre y post intervención con claridad.	El diseño es adecuado y explica los pasos para evaluar la efectividad, con algunos detalles mejorables.	El diseño es básico y cubre lo esencial, pero carece de algunos elementos metodológicos clave.	El diseño es incompleto o poco claro en la forma de evaluar la intervención.	No presenta un diseño metodológico coherente para la evaluación.
Análisis Estadístico o Temático de Resultados	Realiza un análisis exhaustivo, correcto y bien interpretado, que evidencia la efectividad del programa claramente.	Analiza los datos correctamente con interpretación adecuada, aunque con menor profundidad.	El análisis es correcto pero superficial o con interpretación limitada.	Análisis poco claro o con errores que dificultan la interpretación de resultados.	No realiza análisis o el análisis es incorrecto e irrelevante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia entre Objetivos, Intervención y Evaluación	Existe total coherencia entre los objetivos planteados, las actividades del plan y los métodos de evaluación utilizados.	Buena coherencia con mínimas discrepancias entre objetivos, intervención y evaluación.	Coherencia parcial con algunas inconsistencias evidentes.	Coherencia débil con frecuentes contradicciones entre componentes.	No hay coherencia entre objetivos, intervención y evaluación.
Presentación y Claridad del Informe	Informe claro, estructurado, con lenguaje adecuado, sin errores y con gráficos/tablas pertinentes.	Informe bien presentado y claro, con mínimos errores y algunos recursos visuales.	Informe comprensible pero con errores o falta de organización en algunos apartados.	Informe poco claro, desorganizado y con numerosos errores.	Informe confuso, incompleto o difícil de entender.
Originalidad y Creatividad en la Intervención	El plan presenta propuestas innovadoras y creativas que enriquecen significativamente la intervención.	Incluye elementos creativos que aportan valor a la intervención.	Presenta algunos aspectos originales, aunque en general es convencional.	Intervención poco creativa y basada en modelos muy tradicionales.	No presenta elementos originales ni creatividad en el diseño.