

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en una investigación de Derecho, enfocándose en la escritura académica y la identificación de variables. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para proporcionar una retroalimentación detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Investigación en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en una investigación de Derecho, enfocándose en la escritura académica y la identificación de variables. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para proporcionar una retroalimentación detallada.

Criterios / Niveles	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia en la escritura	El texto es claro, fluido y perfectamente coherente; las ideas se presentan de forma lógica y ordenada.	El texto es generalmente claro y coherente, con algunas pequeñas dificultades en la organización.	La escritura presenta cierta falta de claridad y coherencia, dificultando la comprensión en algunas partes.	El texto es confuso y desorganizado, impidiendo una comprensión adecuada del contenido.
Corrección gramatical y ortográfica	No presenta errores gramaticales ni ortográficos.	Presenta pocos errores gramaticales y ortográficos que no afectan el entendimiento.	Contiene errores gramaticales y ortográficos frecuentes que dificultan parcialmente la lectura.	Los errores gramaticales y ortográficos son numerosos y afectan gravemente la comprensión.

Criterios / Niveles	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación precisa de variables jurídicas	Identifica todas las variables jurídicas relevantes de forma precisa y completa.	Identifica la mayoría de las variables jurídicas relevantes con precisión.	Identifica algunas variables jurídicas relevantes, pero con imprecisiones o ausencias importantes.	No identifica adecuadamente las variables jurídicas relevantes.
Definición clara de variables	Define claramente cada variable jurídica con conceptos precisos y fundamentados.	Las definiciones son claras pero pueden carecer de profundidad o precisión en algún caso.	Las definiciones son vagas o poco claras, dificultando la comprensión de las variables.	No define las variables o las definiciones son erróneas o irrelevantes.
Uso adecuado de terminología jurídica	Emplea terminología jurídica correcta y apropiada en todo el trabajo.	Usa terminología jurídica adecuada, con algunos errores menores o imprecisiones.	Utiliza terminología jurídica de forma inconsistente o con errores frecuentes.	No emplea terminología jurídica o la usa incorrectamente de forma reiterada.
Estructura y organización del contenido	El trabajo está organizado con una estructura lógica y coherente que facilita la lectura.	La estructura es adecuada pero podría mejorar en algunos aspectos de organización.	La organización del contenido es deficiente, con saltos o repeticiones que afectan la comprensión.	El contenido carece de estructura clara y coherente, dificultando la comprensión global.
Argumentación y fundamentación jurídica	Presenta argumentos sólidos y bien fundamentados con adecuada referencia a fuentes jurídicas.	Los argumentos son convincentes aunque con algunas debilidades en la fundamentación.	La argumentación es limitada y con escasa fundamentación jurídica relevante.	Los argumentos son débiles, poco claros o no cuentan con fundamentación jurídica.
Presentación y formato académico	Respetar todas las normas de presentación y formato académico exigidas.	Presenta el trabajo con pequeños errores en el formato o presentación.	La presentación es irregular y no cumple con varias normas académicas básicas.	No cumple con las normas de formato y presentación académica, afectando la legibilidad.