

# Rúbrica Analítica para Evaluar Paradigmas Sociales en Trabajo Social

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Trabajo social | 4 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre cómo los diferentes paradigmas sociales, a partir de las películas *Gattaca*, *Los coristas* y *Los niños del cielo*, construyen el conocimiento y se aproximan a la realidad social, relacionándolos con la intervención en Trabajo Social. Se valoran la identificación, argumentación y relación de los paradigmas con la práctica profesional.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar Paradigmas Sociales en Trabajo Social

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis crítico de los estudiantes universitarios sobre cómo los diferentes paradigmas sociales, a partir de las películas *Gattaca*, *Los coristas* y *Los niños del cielo*, construyen el conocimiento y se aproximan a la realidad social, relacionándolos con la intervención en Trabajo Social. Se valoran la identificación, argumentación y relación de los paradigmas con la práctica profesional.

| Criterios de Evaluación                                                                                                                  | Excelente (4)                                                                         | Bueno (3)                                                       | Aceptable (2)                                                        | Bajo (1)                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <b>Identificación de Paradigmas</b><br>Capacidad para reconocer y nombrar claramente los paradigmas sociales presentes en las películas. | Identifica con precisión y claridad todos los paradigmas relevantes en las películas. | Identifica la mayoría de los paradigmas centrales con claridad. | Reconoce algunos paradigmas pero con confusión o falta de precisión. | No identifica o identifica erróneamente los paradigmas sociales. |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                                                                                                 | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                   | <b>Bueno (3)</b>                                                                                                   | <b>Aceptable (2)</b>                                                           | <b>Bajo (1)</b>                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Argumentación sobre Paradigmas</b><br>Presenta argumentos sólidos y fundamentados para explicar los paradigmas sociales.                                    | Ofrece argumentos coherentes, fundamentados y bien estructurados que apoyan la identificación de los paradigmas.       | Presenta argumentos claros aunque con algunos detalles poco desarrollados.                                         | Argumenta de forma superficial o con poca fundamentación teórica.              | No presenta argumentos o son incoherentes y poco fundamentados.                            |
| <b>Relación con la Intervención en Trabajo Social</b><br>Conecta los paradigmas con las prácticas y estrategias del Trabajo Social.                            | Relaciona de forma profunda y concreta los paradigmas con la intervención profesional, mostrando comprensión aplicada. | Establece relaciones adecuadas entre paradigmas y la intervención en Trabajo Social, aunque con menor profundidad. | Relaciona los paradigmas con la intervención de manera vaga o poco clara.      | No logra relacionar los paradigmas con la intervención o la relación es incorrecta.        |
| <b>Comprensión de la Construcción del Conocimiento</b><br>Entiende cómo cada paradigma construye y valida el conocimiento social.                              | Explica con claridad cómo cada paradigma construye el conocimiento y su impacto en la realidad social.                 | Describe adecuadamente el proceso de construcción del conocimiento en la mayoría de los paradigmas.                | Muestra comprensión limitada o parcial sobre la construcción del conocimiento. | No comprende ni explica adecuadamente cómo se construye el conocimiento en los paradigmas. |
| <b>Análisis Crítico de la Realidad Social</b><br>Capacidad para analizar críticamente las representaciones sociales en las películas según los paradigmas.     | Realiza un análisis crítico profundo, identificando implicaciones sociales y éticas relevantes.                        | Analiza de manera crítica aspectos importantes, aunque con menor profundidad.                                      | El análisis crítico es superficial o limitado a descripciones simples.         | No realiza análisis crítico o es irrelevante.                                              |
| <b>Uso de Ejemplos de las Películas</b><br>Incorpora ejemplos específicos y pertinentes de <i>Gattaca</i> , <i>Los coristas</i> y <i>Los niños del cielo</i> . | Incluye múltiples ejemplos claros, pertinentes y bien integrados a los argumentos.                                     | Utiliza ejemplos adecuados, aunque con menor detalle o integración.                                                | Ejemplos poco claros o escasos, con baja pertinencia.                          | No utiliza ejemplos o son irrelevantes.                                                    |

| Criterios de Evaluación                                                                                                                              | Excelente (4)                                                                                    | Bueno (3)                                                                   | Aceptable (2)                                                                  | Bajo (1)                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Coherencia y Organización de la Presentación Oral</b><br>Estructura lógica y fluida en la exposición oral para comunicar ideas.                   | La presentación es clara, bien estructurada y facilita la comprensión del contenido.             | Presentación organizada con algunos momentos de confusión menor.            | Presentación con estructura débil y dificultad para seguir el hilo argumental. | Presentación desorganizada, confusa y difícil de entender. |
| <b>Dominio del Lenguaje Técnico y Conceptual</b><br>Uso correcto y adecuado del vocabulario propio del área de Trabajo Social y paradigmas sociales. | Emplea con precisión y adecuación el lenguaje técnico y conceptual durante toda la presentación. | Usa correctamente el vocabulario técnico con algunas imprecisiones menores. | Utiliza vocabulario técnico limitado o con errores frecuentes.                 | No emplea lenguaje técnico o lo hace incorrectamente.      |