

Rúbrica Analítica para Evaluar Contaminación Ambiental en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes universitarios en un proyecto o trabajo sobre contaminación ambiental desde la perspectiva del Derecho, considerando los objetivos de Fluidez, Flexibilidad, Originalidad y Elaboración.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Contaminación Ambiental en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes universitarios en un proyecto o trabajo sobre contaminación ambiental desde la perspectiva del Derecho, considerando los objetivos de Fluidez, Flexibilidad, Originalidad y Elaboración.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Fluidez Claridad y coherencia en la exposición de ideas jurídicas relacionadas con contaminación ambiental.	Presenta ideas claras, coherentes y bien conectadas, facilitando la comprensión completa y fluida del tema.	Las ideas son claras y mayormente coherentes, con mínimas interrupciones en la fluidez del discurso.	Las ideas se entienden pero con cierta dificultad debido a falta de coherencia o estructura poco clara.	Las ideas son confusas, desconectadas o difíciles de seguir, afectando la comprensión del contenido.
Flexibilidad Capacidad para integrar diferentes perspectivas legales y adaptar argumentos ante nuevas evidencias o puntos de vista.	Integra múltiples perspectivas legales y adapta sus argumentos de forma creativa y efectiva ante nuevos enfoques.	Considera varias perspectivas legales y muestra cierta capacidad para ajustar sus argumentos.	Muestra una visión limitada, con poca adaptación a diferentes puntos de vista o evidencia nueva.	No considera otras perspectivas ni ajusta sus argumentos, manteniéndose rígido.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad Nivel de innovación y creatividad en el análisis jurídico y propuestas sobre contaminación ambiental.	Propone ideas y soluciones innovadoras y originales que enriquecen el análisis jurídico del tema.	Presenta algunas ideas originales que complementan el análisis, aunque con cierto uso de conceptos convencionales.	Utiliza mayormente ideas comunes o repetidas, con escasa creatividad en el análisis.	No aporta ideas originales ni creativas, limitándose a repetir información básica.
Elaboración Profundidad y detalle en el desarrollo de los argumentos jurídicos y fundamentación normativa.	Desarrolla argumentos completos, bien fundamentados y detallados, con referencias normativas precisas.	Argumenta adecuadamente con fundamentos legales, aunque con menor profundidad o detalle.	Los argumentos son superficiales o poco fundamentados en normativas específicas.	Los argumentos carecen de elaboración y fundamentación jurídica clara.
Rigor Jurídico Precisión en el uso de términos legales y correcta aplicación de normas ambientales.	Utiliza términos legales con precisión y aplica correctamente las normas ambientales vigentes.	Emplea términos legales mayormente correctos y aplica normas con algunas imprecisiones menores.	Uso inconsistente de términos legales y aplicación parcial o incorrecta de normas ambientales.	Uso inadecuado o incorrecto de términos legales y normativas ambientales.
Coherencia Argumentativa Consistencia lógica entre las ideas y argumentos presentados.	Todos los argumentos están lógicamente relacionados, formando un discurso consistente y sólido.	La mayoría de los argumentos son coherentes, con pocos puntos débiles en la lógica.	Existen contradicciones o saltos lógicos que afectan la coherencia general.	Los argumentos carecen de coherencia, con contradicciones frecuentes o falta de conexión.
Uso de Fuentes Incorporación y citación adecuada de fuentes legales, académicas y normativas.	Incluye múltiples fuentes relevantes, correctamente citadas y actualizadas.	Utiliza fuentes adecuadas con algunas imprecisiones en la citación o selección.	Fuentes limitadas o poco relevantes, con errores en las citas.	No utiliza fuentes o las citas son incorrectas o inexistentes.
Presentación Formal Claridad en la estructura, ortografía y formato acorde a normas académicas jurídicas.	Presenta un trabajo impecable en estructura, ortografía y formato conforme a normas jurídicas.	Presentación adecuada con mínimos errores ortográficos o formales.	Errores frecuentes en ortografía o formato que afectan la presentación.	Presentación deficiente con errores graves que dificultan la lectura y comprensión.

