

Rúbrica de Observación para Análisis y Dominio de Paper en Kinesiología Dermatofuncional

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Salud | Kinesiología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para explicar y dominar el paper asignado, integrando conocimientos teóricos y prácticos de la asignatura de Kinesiología Dermatofuncional. Se centra en la aplicación correcta de protocolos y datos científicos para la rehabilitación óptima del paciente mediante técnicas adquiridas en clase.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Análisis y Dominio de Paper en Kinesiología Dermatofuncional

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para explicar y dominar el paper asignado, integrando conocimientos teóricos y prácticos de la asignatura de Kinesiología Dermatofuncional. Se centra en la aplicación correcta de protocolos y datos científicos para la rehabilitación óptima del paciente mediante técnicas adquiridas en clase.

Criterio	1 - Muy pobre	2 - Insuficiente	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Comprensión del contenido del paper	No comprende las ideas principales ni los objetivos del estudio.	Comprende parcialmente, con importantes lagunas en conceptos clave.	Comprende las ideas básicas pero con detalles poco claros.	Comprende bien el contenido y la estructura del paper.	Demuestra comprensión profunda y detallada de todas las secciones del paper.
Integración de conocimientos teóricos de kinesiología dermatofuncional	No integra conocimientos previos ni relaciona con el paper.	Integra pocos conceptos teóricos y de forma superficial.	Integra conceptos teóricos relevantes pero con algunas imprecisiones.	Integra correctamente la mayoría de los conceptos teóricos aprendidos.	Integra de forma completa y crítica todos los conocimientos teóricos pertinentes.

Criterio	1 - Muy pobre	2 - Insuficiente	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Aplicación de protocolos científicos para rehabilitación	No identifica ni aplica protocolos científicos.	Reconoce protocolos pero los aplica incorrectamente.	Aplica protocolos básicos con algunos errores.	Aplica protocolos adecuados y pertinentes con precisión.	Aplica protocolos científicos de manera óptima y fundamentada.
Dominio y explicación de técnicas adquiridas	No explica ni demuestra conocimiento de técnicas.	Explica técnicas de forma incompleta o incorrecta.	Explica técnicas básicas pero con dificultad para relacionarlas.	Explica técnicas correctamente y con ejemplos claros.	Explica y relaciona técnicas con precisión y profundidad.
Claridad y coherencia en la presentación oral o escrita	Presentación confusa, poco estructurada y difícil de seguir.	Presentación poco clara y con errores frecuentes de coherencia.	Presentación clara pero con algunos errores de estructura o coherencia.	Presentación bien organizada, clara y coherente.	Presentación excelente, fluida, clara y altamente coherente.
Uso adecuado de terminología científica y técnica	Utiliza incorrectamente o no utiliza terminología científica.	Uso limitado y en ocasiones incorrecto de la terminología.	Uso correcto de terminología básica, con algunas imprecisiones.	Uso adecuado y variado de terminología científica y técnica.	Uso preciso y riguroso de terminología científica avanzada.
Análisis crítico y reflexión sobre el paper	No realiza análisis ni reflexión alguna.	Realiza análisis superficial y sin profundidad crítica.	Realiza análisis básico con algunas reflexiones relevantes.	Realiza análisis crítico bien fundamentado y reflexivo.	Realiza análisis profundo, crítico y aporta nuevas perspectivas.
Capacidad para responder preguntas y defender ideas	No responde o responde incorrectamente a preguntas.	Responde con dudas y poca fundamentación.	Responde adecuadamente, pero con limitaciones en profundidad.	Responde con seguridad y fundamentos claros.	Responde con confianza, precisión y argumentos sólidos.