

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de Datos

Rúbrica Analítica | Gestión de proyectos y orientación a resultados | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad, curaduría y usabilidad de datos en proyectos de adultos en educación para el trabajo. Se centra en verificar que los datos sean completos, contengan los campos requeridos y que la información sea consistente entre las fuentes consultadas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de Datos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad, curaduría y usabilidad de datos en proyectos de adultos en educación para el trabajo. Se centra en verificar que los datos sean completos, contengan los campos requeridos y que la información sea consistente entre las fuentes consultadas.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Completitud de datos	Todos los campos requeridos están completos sin omisiones.	La mayoría de los campos requeridos están completos, con mínimas omisiones.	Campos importantes están completos, aunque faltan algunos datos secundarios.	Datos incompletos, faltan varios campos relevantes.	Datos muy incompletos, faltan la mayoría de campos requeridos.
Exactitud de los datos	Los datos son completamente correctos y verificables contra fuentes confiables.	Datos mayormente correctos con pocos errores menores detectados.	Datos con errores moderados que no afectan en gran medida la interpretación.	Errores frecuentes que dificultan la comprensión y uso de los datos.	Datos incorrectos o falsos que invalidan el análisis o uso.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Consistencia entre fuentes	Información coherente y uniforme entre todas las fuentes consultadas.	Pequeñas diferencias entre fuentes, pero no afectan la interpretación global.	Existen discrepancias moderadas entre fuentes que requieren aclaración.	Diferencias significativas que generan confusión o duda sobre la validez.	Fuentes contradictorias sin posibilidad de conciliación.
Organización y estructura de los datos	Datos organizados de forma clara y lógica facilitando su análisis y uso.	Organización adecuada con mínimas dificultades para interpretar los datos.	La estructura es entendible pero presenta ciertos desórdenes o duplicaciones.	Datos poco organizados, dificultan la navegación y comprensión.	Datos desorganizados sin estructura aparente, imposibilitan su uso.
Relevancia de los campos incluidos	Todos los campos incluidos son relevantes y aportan valor al análisis.	La mayoría de campos son relevantes, con pocos elementos superfluos.	Campos relevantes mezclados con algunos datos poco útiles.	Presencia significativa de datos irrelevantes que distraen del objetivo.	Campos irrelevantes predominan, afectando la calidad del conjunto de datos.
Claridad en la presentación de los datos	Datos presentados de forma clara, fácil de entender y sin ambigüedades.	Presentación clara con mínimas áreas donde la información puede ser confusa.	Presentación generalmente clara pero con algunos elementos ambiguos.	Presentación poco clara que genera dudas o malinterpretaciones.	Presentación confusa o caótica que dificulta totalmente la comprensión.
Actualización y vigencia de los datos	Datos completamente actualizados y pertinentes al contexto actual.	Datos en su mayoría actualizados con pequeñas áreas desactualizadas.	Datos parcialmente actualizados, algunos elementos obsoletos.	Datos mayormente desactualizados que afectan su relevancia.	Datos antiguos o irrelevantes que no aportan valor actual.
Usabilidad para la toma de decisiones	Datos listos para ser usados eficazmente en la toma de decisiones.	Datos útiles para decisiones con pequeñas limitaciones o aclaraciones.	Datos que pueden ser usados con ciertas reservas o ajustes.	Datos poco confiables que limitan su uso en decisiones importantes.	Datos inutilizables para la toma de decisiones prácticas.