

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Primera Guerra Mundial

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con la comprensión y análisis de la Primera Guerra Mundial, considerando el marco temporal, las causas y consecuencias, el uso de fuentes diversas y la inclusión de perspectivas múltiples, con un enfoque en la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Primera Guerra Mundial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en relación con la comprensión y análisis de la Primera Guerra Mundial, considerando el marco temporal, las causas y consecuencias, el uso de fuentes diversas y la inclusión de perspectivas múltiples, con un enfoque en la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Ubicación temporal y análisis de procesos Capacidad para situar los eventos de la Primera Guerra Mundial en el tiempo y analizar simultaneidades y ritmos de cambio.	Ubica con precisión y profundidad los eventos en el tiempo, explicando claramente las simultaneidades y ritmos de cambio.	Ubica correctamente la mayoría de eventos y ofrece un análisis adecuado de simultaneidades y cambios.	Identifica algunos eventos temporales, pero el análisis de simultaneidades y cambios es limitado o superficial.	No ubica adecuadamente los eventos ni realiza análisis temporal significativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación de causas complejas Claridad y profundidad en la explicación de las causas múltiples y complejas que originaron la guerra.	Explica detalladamente y con claridad las causas complejas, mostrando comprensión profunda de sus interrelaciones.	Explica claramente las causas principales, aunque con menor profundidad en las interrelaciones.	Ofrece explicaciones básicas de algunas causas, pero sin conexión clara entre ellas.	No logra explicar adecuadamente las causas de la guerra o presenta información incorrecta.
Evaluación de consecuencias a corto y largo plazo Capacidad para identificar y evaluar las múltiples consecuencias del conflicto.	Analiza con profundidad y precisión tanto las consecuencias inmediatas como las de largo plazo.	Identifica y evalúa correctamente las principales consecuencias, aunque con menor detalle.	Menciona algunas consecuencias, pero con análisis limitado o superficial.	No identifica ni evalúa adecuadamente las consecuencias de la guerra.
Uso y contraste de fuentes diversas Utilización crítica de diferentes tipos de fuentes para comprender distintos puntos de vista.	Utiliza variadas fuentes de manera crítica, contrastándolas para comprender múltiples perspectivas.	Utiliza varias fuentes y reconoce algunas diferencias en los puntos de vista.	Utiliza pocas fuentes y apenas identifica diferencias en las perspectivas.	No utiliza fuentes diversas o no realiza contraste entre ellas.
Comprensión de perspectivas de actores involucrados Capacidad para reconocer y explicar diferentes puntos de vista de los actores en la guerra.	Identifica y explica claramente diversas perspectivas de los actores involucrados con sensibilidad y detalle.	Reconoce varias perspectivas y las explica de forma adecuada.	Muestra comprensión básica de algunas perspectivas, pero con poca profundidad.	No reconoce ni explica las perspectivas de los actores involucrados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Inclusión de la diversidad cultural y social (DEI) Incorpora y valora la diversidad cultural y social de los países y grupos afectados por la guerra.	Integra explícitamente la diversidad cultural y social, valorando su impacto en el conflicto.	Menciona la diversidad cultural y social, aunque con análisis limitado.	Reconoce la diversidad pero sin relacionarla claramente con el conflicto.	No incluye ni reconoce aspectos de diversidad cultural o social.
Respeto y equidad en el análisis histórico (DEI) Demuestra respeto por diferentes grupos y equidad al presentar información histórica.	Presenta un análisis respetuoso y equitativo, evitando sesgos y estereotipos.	Generalmente mantiene respeto y equidad, con mínimos sesgos.	En ocasiones, presenta sesgos o falta de respeto en el análisis.	Presenta análisis sesgado o irrespetuoso hacia grupos o actores históricos.
Claridad y coherencia en la comunicación Presentación clara, organizada y coherente de ideas y argumentos sobre la guerra.	Expresa ideas con gran claridad y coherencia, facilitando la comprensión del tema.	Presenta ideas de forma clara y organizada, con algunos errores menores.	Comunica ideas básicas, pero con falta de organización o claridad en algunos puntos.	Presenta ideas confusas, desorganizadas o difíciles de entender.