

Rúbrica de Observación para Evaluar las Fuentes de la Historia

Rúbrica de Observación | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y uso de las fuentes históricas por estudiantes de secundaria (12-15 años). Se centra en habilidades de observación y valoración crítica en tiempo real, con un enfoque en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar las Fuentes de la Historia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y uso de las fuentes históricas por estudiantes de secundaria (12-15 años). Se centra en habilidades de observación y valoración crítica en tiempo real, con un enfoque en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Identificación del tipo de fuente (primaria/secundaria)	No reconoce el tipo de fuente o lo identifica incorrectamente.	Reconoce el tipo de fuente con muchas dudas o errores.	Identifica correctamente la mayoría de las fuentes.	Reconoce claramente el tipo de fuente y su contexto.	Identifica con precisión y justifica el tipo de fuente en contexto histórico.
Análisis de la confiabilidad de la fuente	No evalúa la confiabilidad o presenta juicios infundados.	Intenta evaluar confiabilidad pero con argumentos débiles o poco claros.	Evalúa la confiabilidad con razonamientos básicos.	Realiza un análisis claro y fundamentado sobre la confiabilidad.	Evalúa críticamente la confiabilidad considerando múltiples factores y contexto.

Criterio	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Contextualización histórica de la fuente	No relaciona la fuente con el contexto histórico.	Relaciona la fuente con el contexto con información limitada o errónea.	Contextualiza la fuente con información adecuada pero superficial.	Explica bien el contexto histórico relevante para la fuente.	Integra el contexto histórico de manera profunda y precisa en el análisis.
Interpretación del contenido de la fuente	Interpreta el contenido de forma incorrecta o confusa.	Realiza una interpretación limitada o con errores importantes.	Interpreta el contenido con comprensión básica.	Interpreta con claridad y precisión el significado del contenido.	Realiza una interpretación crítica, profunda y bien argumentada.
Uso de fuentes diversas para enriquecer el análisis	No utiliza fuentes adicionales o solo usa un tipo de fuente.	Usa pocas fuentes y no considera variedad suficiente.	Incluye algunas fuentes diversas pero con poco análisis integrado.	Utiliza varias fuentes diversas y las relaciona adecuadamente.	Integra múltiples fuentes variadas para un análisis completo y enriquecido.
Consideración de perspectivas diversas y DEI	No reconoce ni respeta perspectivas diferentes o grupos diversos.	Muestra dificultad para aceptar o integrar perspectivas diversas.	Reconoce algunas perspectivas diversas con comprensión básica.	Incorpora y respeta diferentes perspectivas y diversidad cultural.	Valora activamente la diversidad, la equidad y la inclusión en el análisis histórico.
Comunicación clara y respetuosa del análisis	Comunica con falta de claridad y respeto, dificultando la comprensión.	Comunica con poca claridad o respeto en algunos puntos.	Comunica el análisis con claridad y respeto básicos.	Presenta un análisis claro, ordenado y respetuoso.	Comunica de manera efectiva, respetuosa e inclusiva, facilitando la comprensión.
Reflexión crítica sobre la importancia de las fuentes en la historia	No reflexiona o muestra ideas confusas sobre el valor de las fuentes.	Reflexiona de forma limitada o superficial sobre la importancia.	Realiza una reflexión básica sobre el valor de las fuentes.	Expresa una reflexión clara y fundamentada sobre la importancia histórica.	Ofrece una reflexión profunda, crítica y personal sobre el papel esencial de las fuentes.

