

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo: Historia de la Astronomía Física

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Física | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar los descubrimientos históricos más relevantes de la astronomía y describir su evolución histórica a través de una línea de tiempo. Se evalúan criterios específicos para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Línea de Tiempo: Historia de la Astronomía Física

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar los descubrimientos históricos más relevantes de la astronomía y describir su evolución histórica a través de una línea de tiempo. Se evalúan criterios específicos para obtener una visión detallada de sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de descubrimientos clave	Incluye todos los descubrimientos históricos más relevantes y reconocidos en astronomía física.	Incluye la mayoría de los descubrimientos relevantes, omitiendo pocos y poco significativos.	Incluye algunos descubrimientos importantes pero omite varios que son esenciales.	Incluye pocos o ningún descubrimiento relevante en astronomía física.
Descripción de la evolución histórica	Explica claramente la evolución de la astronomía, mostrando relaciones y contexto histórico detallado.	Describe la evolución histórica con claridad, aunque con menos detalles o conexiones entre eventos.	Proporciona una descripción básica y superficial de la evolución histórica.	No describe o la descripción es confusa y poco relacionada con la evolución histórica.
Organización cronológica	Los eventos están perfectamente organizados en orden cronológico sin errores.	Los eventos están organizados en orden cronológico con uno o dos errores menores.	La organización cronológica es inconsistente con varios errores notables.	La organización no sigue un orden cronológico o está muy desordenada.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad visual y presentación	Línea de tiempo visualmente atractiva, clara y fácil de seguir con uso efectivo de colores y gráficos.	Presentación clara con algunos elementos visuales, aunque podría mejorar en atractivo o claridad.	Presentación básica con elementos visuales limitados y poco organizados.	Presentación desordenada, confusa o sin uso de elementos visuales que faciliten la comprensión.
Uso correcto de términos científicos	Emplea términos científicos de astronomía física correctamente y de forma precisa.	Usa términos científicos mayormente correctos con algunas imprecisiones menores.	Utiliza términos científicos de forma limitada o con varios errores.	No utiliza términos científicos o los usa incorrectamente.
Fuentes y referencias	Incluye fuentes confiables y variadas correctamente citadas.	Incluye algunas fuentes confiables, con citas adecuadas pero no completas.	Incluye pocas fuentes o fuentes poco confiables sin citas claras.	No incluye fuentes o las fuentes son inadecuadas o sin citar.
Creatividad y originalidad	La línea de tiempo muestra ideas originales y creatividad en el diseño y contenido.	Muestra cierta creatividad, aunque sigue estructuras convencionales.	Creatividad limitada y presentación poco original.	No demuestra creatividad ni originalidad en el trabajo.
Ortografía y gramática	Sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores ortográficos o gramaticales que no afectan la comprensión.	Errores frecuentes que dificultan la lectura pero no impiden entender el contenido.	Errores constantes que afectan significativamente la comprensión del trabajo.