

# Rúbrica Analítica para Evaluación del Módulo:

## Observación y Retroalimentación de Clase

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | 4 niveles

### Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo integral presentado por los estudiantes que incluye la rúbrica o lista de cotejo completa, la retroalimentación dirigida a la docente y la fundamentación teórica que sustenta dicha retroalimentación, según los criterios especificados y las normas APA.

### Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluación del Módulo:

## Observación y Retroalimentación de Clase

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo integral presentado por los estudiantes que incluye la rúbrica o lista de cotejo completa, la retroalimentación dirigida a la docente y la fundamentación teórica que sustenta dicha retroalimentación, según los criterios especificados y las normas APA.

| Criterios de Evaluación                                                                                                                                                            | Excelente (4)                                                                                                                   | Bueno (3)                                                                                                          | Aceptable (2)                                                                                                            | Bajo (1)                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Relación entre Indicadores y Decisiones Didácticas</b><br>Claridad y pertinencia en la vinculación de los indicadores con las decisiones didácticas de la retroalimentación. | Los indicadores están perfectamente relacionados con las decisiones didácticas, mostrando una comprensión profunda y coherente. | Relación clara y adecuada entre indicadores y decisiones, con pocas áreas poco desarrolladas.                      | Relación presente pero con algunas inconsistencias o falta de profundidad en la conexión entre indicadores y decisiones. | Relación poco clara o ausente entre indicadores y decisiones didácticas, dificultando la comprensión. |
| <b>2. Análisis Crítico Fundamentado</b><br>Profundidad y fundamentación teórica del análisis crítico basado en la bibliografía obligatoria.                                        | Análisis crítico profundo, bien fundamentado con citas precisas y relevantes de la bibliografía obligatoria.                    | Análisis crítico adecuado con fundamentación teórica correcta, aunque con menor profundidad o variedad de fuentes. | Análisis con fundamentación limitada o superficial, con citas poco precisas o escasas de la bibliografía.                | Análisis crítico ausente, débil o sin fundamentación teórica basada en bibliografía obligatoria.      |

| <b>Criterios de Evaluación</b>                                                                                                                                  | <b>Excelente (4)</b>                                                                                                      | <b>Bueno (3)</b>                                                                                    | <b>Aceptable (2)</b>                                                                                       | <b>Bajo (1)</b>                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3. Originalidad y Evitación del Uso de IA</b><br>Grado de originalidad en la retroalimentación y fundamentación, evitando el uso de inteligencia artificial. | Trabajo claramente original, con ideas propias y sin indicios de uso de IA, demostrando creatividad y reflexión personal. | Trabajo mayormente original, con mínimas influencias externas y sin evidencias de uso de IA.        | Trabajo con signos moderados de influencia externa o posible uso parcial de IA, afectando la originalidad. | Trabajo con evidentes indicios de uso de IA o plagio, comprometiendo la autenticidad del contenido. |
| <b>4. Extensión y Cumplimiento de Límites</b><br>Respeto a la extensión máxima establecida para la retroalimentación y fundamentación.                          | Extensión adecuada, respetando los límites establecidos sin exceder ni quedarse corto.                                    | Extensión mayormente adecuada, con ligeras desviaciones que no afectan la calidad.                  | Extensión inconsistente, con desviaciones significativas que afectan la presentación.                      | Extensión inadecuada, claramente fuera de los límites establecidos (muy corta o muy larga).         |
| <b>5. Calidad y Claridad de la Retroalimentación</b><br>Claridad, coherencia y pertinencia de la retroalimentación dirigida a la docente.                       | Retroalimentación clara, coherente, constructiva y directamente enfocada en aspectos relevantes de la clase.              | Retroalimentación clara y coherente, aunque con menor profundidad o algunos aspectos poco precisos. | Retroalimentación con falta de claridad o coherencia en algunos puntos, afectando su utilidad.             | Retroalimentación confusa, poco constructiva o irrelevante para la mejora docente.                  |
| <b>6. Presentación y Organización del Archivo PDF</b><br>Orden, formato y presentación profesional del archivo PDF entregado.                                   | Archivo PDF bien organizado, con formato profesional, sin errores de presentación y fácil de navegar.                     | Archivo PDF ordenado y legible, con algunos detalles menores en formato o presentación.             | Archivo PDF con problemas evidentes de organización o formato que dificultan la lectura.                   | Archivo PDF desorganizado, con errores graves de formato que afectan la comprensión del contenido.  |

| Criterios de Evaluación                                                                                                                                           | Excelente (4)                                                                                   | Bueno (3)                                                                        | Aceptable (2)                                                                             | Bajo (1)                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>7. Correcta Citación según Normas APA</b><br>Aplicación precisa y consistente de las Normas APA en citas y referencias.                                        | Citas y referencias en formato APA perfectamente aplicadas, sin errores.                        | Citas y referencias en APA aplicadas correctamente con mínimas imprecisiones.    | Citas y referencias APA con varios errores o inconsistencias que afectan la formalidad.   | Uso inadecuado o inexistente de las Normas APA, comprometiendo la validez académica. |
| <b>8. Coherencia Global y Cohesión del Trabajo</b><br>Integración armoniosa de los tres componentes: rúbrica/lista de cotejo, retroalimentación y fundamentación. | Trabajo integral coherente, donde los tres componentes se complementan y fortalecen mutuamente. | Trabajo coherente en general, con leves desconexiones entre algunos componentes. | Trabajo con coherencia parcial, con conexiones superficiales o débiles entre componentes. | Trabajo fragmentado, sin cohesión ni integración clara entre los componentes.        |