

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Metodología de la Investigación en Gestión del Talento Humano

Autoevaluación y Coevaluación | Economía, Administración & Contaduría | Gestión del Talento Humano | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en un trabajo práctico sobre metodología de la investigación aplicada a la gestión del talento humano. Contiene criterios claros y diferenciados para valorar aspectos clave del proceso investigativo, con dos niveles de desempeño y un espacio para comentarios.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Metodología de la Investigación en Gestión del Talento Humano

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de posgrado evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en un trabajo práctico sobre metodología de la investigación aplicada a la gestión del talento humano. Contiene criterios claros y diferenciados para valorar aspectos clave del proceso investigativo, con dos niveles de desempeño y un espacio para comentarios.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Claridad y pertinencia del planteamiento del problema	El problema de investigación está claramente definido, es relevante y está contextualizado dentro de la gestión del talento humano.	El problema es confuso, poco claro o no relacionado con la gestión del talento humano.	
2. Revisión bibliográfica y fundamentación teórica	Se presenta una revisión exhaustiva y actualizada que sustenta teóricamente el trabajo.	La revisión es superficial, desactualizada o no aporta base teórica sólida.	
3. Formulación de hipótesis o preguntas de investigación	Las hipótesis o preguntas están bien formuladas, son claras y directamente relacionadas con el problema.	Las hipótesis o preguntas son vagas, poco claras o no se corresponden con el problema planteado.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
4. Selección y justificación del diseño metodológico	El diseño metodológico está correctamente seleccionado y justificado acorde a los objetivos.	No hay justificación clara del diseño o se selecciona un diseño inapropiado.	
5. Descripción y adecuación de técnicas e instrumentos de recolección de datos	Los instrumentos y técnicas son adecuados, bien descritos y coherentes con el enfoque metodológico.	Los instrumentos son inadecuados, poco claros o no se describen.	
6. Análisis de datos y presentación de resultados	El análisis es riguroso, coherente y los resultados se presentan de forma clara y pertinente.	El análisis es superficial, incoherente o los resultados están mal presentados.	
7. Reflexión crítica y conclusiones	Las conclusiones están basadas en la evidencia, con reflexión crítica y aportes relevantes para la gestión del talento humano.	Las conclusiones son vagas, no están sustentadas o carecen de reflexión crítica.	
8. Presentación y redacción del trabajo	El trabajo está bien estructurado, con redacción clara, sin errores y siguiendo normas académicas.	El trabajo presenta errores frecuentes, mala organización o incumple normas académicas básicas.	