

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Trabajo Final de Investigación Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en el Trabajo Final de Investigación, con el objetivo de alcanzar una sólida conceptualización y aplicabilidad práctica en el campo de la Educación Física. Cuenta con dos dimensiones de desempeño y un espacio para comentarios que permitan reflexionar y mejorar el trabajo presentado.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Trabajo Final de Investigación Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte

Esta rúbrica está diseñada para que los estudiantes evalúen su propio trabajo o el de sus compañeros en el Trabajo Final de Investigación, con el objetivo de alcanzar una sólida conceptualización y aplicabilidad práctica en el campo de la Educación Física. Cuenta con dos dimensiones de desempeño y un espacio para comentarios que permitan reflexionar y mejorar el trabajo presentado.

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
1. Claridad y pertinencia del planteamiento del problema	El problema de investigación está claramente definido, es relevante y se relaciona directamente con el campo de la educación física.	El planteamiento del problema es confuso, poco relevante o no se relaciona con la educación física.	
2. Revisión bibliográfica y fundamentación teórica	La revisión de literatura es extensa, actualizada y fundamenta sólidamente el estudio.	La revisión bibliográfica es insuficiente, desactualizada o no respalda adecuadamente la investigación.	

Criterios de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
3. Formulación de objetivos claros y alcanzables	Los objetivos están claramente formulados, son específicos y alcanzables en el contexto del trabajo.	Los objetivos son vagos, imprecisos o difíciles de alcanzar.	
4. Metodología adecuada y coherente con los objetivos	La metodología está bien diseñada, es apropiada para responder los objetivos y está detalladamente descrita.	La metodología es inadecuada, poco clara o no está alineada con los objetivos.	
5. Análisis y presentación de resultados	Los resultados están claramente analizados, correctamente presentados y vinculados con la hipótesis o preguntas de investigación.	Los resultados carecen de análisis, están mal presentados o no se relacionan con las preguntas planteadas.	
6. Discusión y conclusiones fundamentadas	La discusión interpreta adecuadamente los resultados y las conclusiones están bien fundamentadas y responden a los objetivos.	La discusión es superficial, las conclusiones no están bien sustentadas o no responden a los objetivos.	
7. Aplicabilidad práctica en el campo de la educación física	El trabajo propone aplicaciones claras, viables y relevantes para la práctica en educación física.	No se identifican aplicaciones prácticas o las propuestas son poco viables o irrelevantes.	
8. Presentación formal y redacción académica	El trabajo está bien organizado, con redacción clara, sin errores ortográficos y cumple con las normas académicas.	El trabajo presenta desorganización, errores frecuentes en la redacción o incumple normas formales.	