

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Trabajo Final Investigativo

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte evalúen la pertinencia y coherencia de su Trabajo Final Investigativo (TFI) o el de sus compañeros, enfocándose en la relación entre título, objetivos, preguntas y método. Se establecen dos niveles de desempeño (Excelente y Pobre) y un espacio para comentarios que permita reflexionar sobre el trabajo evaluado.

Rúbrica

Rúbrica para Autoevaluación y Coevaluación del Trabajo Final Investigativo

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte evalúen la pertinencia y coherencia de su Trabajo Final Investigativo (TFI) o el de sus compañeros, enfocándose en la relación entre título, objetivos, preguntas y método. Se establecen dos niveles de desempeño (Excelente y Pobre) y un espacio para comentarios que permita reflexionar sobre el trabajo evaluado.

Criterio	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Coherencia del título con los objetivos	El título refleja claramente los objetivos planteados, indicando con precisión el enfoque del estudio.	El título es ambiguo o no está relacionado con los objetivos del trabajo.	
Claridad y formulación de los objetivos	Los objetivos están bien definidos, son específicos y alcanzables dentro del alcance del estudio.	Los objetivos son vagos, confusos o poco realistas para el desarrollo del trabajo.	
Relación entre preguntas de investigación y objetivos	Las preguntas de investigación responden directamente a los objetivos y orientan el estudio de forma coherente.	Las preguntas no guardan relación clara con los objetivos o no contribuyen a responderlos.	

Criterio	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Adecuación del método a las preguntas y objetivos	El método seleccionado es pertinente y permite responder eficazmente las preguntas y cumplir los objetivos.	El método no se ajusta a las preguntas o no es adecuado para alcanzar los objetivos planteados.	
Consistencia interna del diseño investigativo	Existe una coherencia lógica entre título, objetivos, preguntas y método que fortalece el diseño del estudio.	Faltan conexiones o hay contradicciones evidentes entre los elementos del diseño investigativo.	
Presentación y organización del contenido	El contenido está organizado de manera clara y ordenada, facilitando la comprensión del trabajo.	La presentación es desordenada, dificultando la comprensión y seguimiento del trabajo.	
Originalidad y pertinencia del tema	El tema es relevante para el área de educación física, recreación y deporte y aporta un enfoque novedoso.	El tema es poco relevante o no aporta valor significativo al campo de estudio.	
Uso adecuado de terminología y lenguaje técnico	Se emplea terminología precisa y lenguaje técnico adecuado al nivel académico y disciplina.	Se observa uso inadecuado o confuso de terminología, afectando la claridad del trabajo.	