

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Casos en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de análisis y discusión de casos jurídicos, identificando riesgos bancarios y bursátiles, así como la aplicación de mitigantes de riesgo conforme a normativa local e internacional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis de Casos en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de análisis y discusión de casos jurídicos, identificando riesgos bancarios y bursátiles, así como la aplicación de mitigantes de riesgo conforme a normativa local e internacional.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Discusión de casos	Participa activamente con argumentos profundos y bien fundamentados, integrando múltiples perspectivas jurídicas.	Contribuye con opiniones claras y fundamentadas, mostrando buena comprensión del caso.	Participa con comentarios pertinentes pero con análisis limitado o poco desarrollo.	Su participación es superficial y poco relacionada con el caso presentado.	No participa o sus aportes son irrelevantes o incorrectos.
Capacidad de análisis jurídico	Analiza exhaustivamente los aspectos legales, mostrando comprensión integral y crítica del caso.	Realiza un análisis adecuado con buena identificación de elementos jurídicos clave.	Identifica aspectos legales básicos pero con análisis poco profundo.	Reconoce algunos elementos legales pero con confusión o errores importantes.	No logra identificar ni analizar los aspectos legales relevantes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de riesgos bancarios	Detecta con precisión todos los riesgos bancarios relevantes y los relaciona claramente con el caso.	Identifica correctamente la mayoría de riesgos bancarios importantes.	Reconoce algunos riesgos bancarios relevantes pero omite otros importantes.	Identifica riesgos bancarios de manera incompleta o confusa.	No identifica riesgos bancarios o lo hace incorrectamente.
Identificación de riesgos bursátiles	Identifica de forma completa y detallada todos los riesgos bursátiles relacionados con el caso.	Reconoce correctamente la mayoría de riesgos bursátiles relevantes.	Detecta algunos riesgos bursátiles pero con análisis limitado.	Identifica riesgos bursátiles de forma parcial o imprecisa.	No reconoce riesgos bursátiles o presenta información errónea.
Comentarios sobre mitigantes de riesgo	Explica en detalle y con precisión los mitigantes aplicables, mostrando comprensión profunda y crítica.	Describe adecuadamente los mitigantes relevantes con buenas referencias.	Menciona mitigantes básicos pero con explicación limitada o poco clara.	Comenta mitigantes superficiales o imprecisos.	No menciona mitigantes o su explicación es irrelevante o errónea.
Consideración de normativa local	Integra rigurosamente la normativa local aplicable y demuestra su impacto en el análisis.	Aplica correctamente la normativa local en la mayoría de los aspectos relevantes.	Incluye normativa local pero con aplicación parcial o poco clara.	Reconoce normativa local pero sin aplicarla adecuadamente.	No considera la normativa local o lo hace incorrectamente.
Consideración de normativa internacional	Incorpora con precisión y profundidad la normativa internacional relevante, vinculándola al caso.	Aplica la normativa internacional correctamente en la mayoría de los puntos clave.	Menciona normativa internacional con análisis superficial o incompleto.	Reconoce normativa internacional pero sin aplicación adecuada.	No considera la normativa internacional o presenta errores en su uso.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia en la presentación	Expone sus ideas de forma clara, ordenada y coherente facilitando la comprensión completa del análisis.	Presenta sus ideas de manera clara y organizada con mínimas confusiones.	Su exposición es comprensible pero con cierta falta de orden o coherencia.	La presentación es poco clara y desorganizada, dificultando la comprensión.	Su comunicación es confusa, incoherente o incomprensible.