

Rúbrica para Reconstrucción de la Historia de la Comunidad y Pensamiento Crítico

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para reconstruir la historia de su comunidad mediante narraciones y documentos, explorando la identidad cultural a través de preguntas clave y el análisis de aportes lingüísticos, así como su pensamiento crítico sobre la articulación de la comunidad local con contextos más amplios.

Rúbrica

Rúbrica para Reconstrucción de la Historia de la Comunidad y Pensamiento Crítico

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para reconstruir la historia de su comunidad mediante narraciones y documentos, explorando la identidad cultural a través de preguntas clave y el análisis de aportes lingüísticos, así como su pensamiento crítico sobre la articulación de la comunidad local con contextos más amplios.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la historia local	Reconstituye la historia de la comunidad con detalles precisos y coherentes, incluyendo múltiples fuentes narrativas y documentales.	Presenta la historia de la comunidad con información clara y relevante, aunque con algunos detalles menores ausentes o imprecisos.	Reconoce aspectos básicos de la historia local, pero con información limitada o imprecisa.	No logra identificar la historia de la comunidad o presenta información incorrecta o muy confusa.
Respuesta a las preguntas ¿Quiénes somos? y ¿De dónde vinieron nuestros antepasados?	Responde ambas preguntas con reflexión profunda y ejemplos claros que evidencian comprensión cultural.	Responde ambas preguntas con ideas claras y adecuadas, aunque con menor profundidad.	Responde parcialmente o con respuestas superficiales alguna de las preguntas.	No responde o sus respuestas no guardan relación con las preguntas planteadas.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de aportes culturales y lingüísticos	Identifica y explica diversos aportes culturales y lingüísticos que forman parte de la identidad comunitaria.	Identifica algunos aportes culturales y lingüísticos relevantes pero con explicación limitada.	Menciona algunos aportes, pero sin claridad o conexión con la identidad comunitaria.	No identifica aportes culturales ni lingüísticos o su información es errónea.
Uso de fuentes diversas (narraciones, documentos, entrevistas)	Utiliza múltiples tipos de fuentes para enriquecer su reconstrucción histórica y análisis.	Usa al menos dos tipos de fuentes que aportan a la comprensión del tema.	Utiliza una sola fuente o fuentes poco relacionadas con el tema.	No utiliza fuentes o las que usa no contribuyen al trabajo.
Análisis de la articulación comunitaria con la región (alcaldía, estado, rural/urbano)	Explica claramente cómo su comunidad se relaciona con la región, considerando aspectos políticos y sociales del contexto rural o urbano.	Muestra conocimiento general sobre la relación de la comunidad con la región, pero con explicaciones poco detalladas.	Menciona la relación con la región pero sin comprender bien los aspectos políticos o sociales.	No reconoce la relación entre la comunidad y la región o presenta información incorrecta.
Organización y claridad en la presentación	Presenta la información de manera ordenada, clara y coherente, facilitando la comprensión del lector.	La presentación es generalmente clara y organizada, con pocos errores que no afectan la comprensión.	La presentación es algo desordenada o confusa, dificultando la comprensión en algunos puntos.	La presentación es desorganizada y difícil de entender.
Uso del pensamiento crítico	Analiza y reflexiona críticamente sobre la historia y los aportes culturales, identificando conexiones y cuestionando información.	Realiza algunas reflexiones críticas, aunque de forma superficial o limitada.	Realiza pocas o débiles reflexiones, con poco análisis crítico.	No muestra evidencias de pensamiento crítico ni reflexiones personales.
Participación y colaboración (en caso de trabajo grupal)	Participa activamente y colabora con sus compañeros, aportando ideas valiosas y respetando puntos de vista.	Participa de manera adecuada y coopera con el grupo, aunque con aportes limitados.	Participa poco o de forma superficial y con poca colaboración.	No participa ni colabora en las actividades grupales.