

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico del Periodo de Dictadura en Colombia y su Relación con el Desarrollo Político del Siglo XX

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Ciencia política | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico del estudiante sobre el periodo de dictadura en Colombia y su impacto en el desarrollo político del siglo XX desde la perspectiva de la Ciencia Política. Se exige la citación y referenciación en Normas APA para garantizar el rigor académico. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico del Periodo de Dictadura en Colombia y su Relación con el Desarrollo Político del Siglo XX

Esta rúbrica evalúa el análisis crítico del estudiante sobre el periodo de dictadura en Colombia y su impacto en el desarrollo político del siglo XX desde la perspectiva de la Ciencia Política. Se exige la citación y referenciación en Normas APA para garantizar el rigor académico. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Profundidad del análisis crítico	Ofrece un análisis profundo y exhaustivo que revela una comprensión avanzada y compleja del periodo de dictadura y su influencia en el desarrollo político.	Presenta un análisis sólido y detallado con comprensión clara y pertinente del tema, aunque con menor profundidad que el nivel excelente.	Realiza un análisis adecuado que cubre los puntos principales, pero con limitaciones en el detalle o en la complejidad del argumento.	El análisis es superficial y sólo aborda aspectos básicos, mostrando comprensión limitada del tema.	No presenta un análisis crítico o este es erróneo y carece de relación con el periodo y su contexto político.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Relación entre dictadura y desarrollo político del siglo XX	Explica con claridad y precisión la relación directa e indirecta entre la dictadura y el desarrollo político, incorporando múltiples perspectivas políticas y sociales.	Describe correctamente la relación entre dictadura y desarrollo político, pero con menor integración de perspectivas complementarias.	Identifica la relación principal, aunque el análisis es limitado y no profundiza en aspectos sociales o políticos relevantes.	Muestra una comprensión parcial o confusa sobre cómo la dictadura afectó el desarrollo político.	No establece relación o presenta información incorrecta sobre el vínculo entre dictadura y desarrollo político.
Uso y calidad de las fuentes (Normas APA)	Utiliza fuentes académicas confiables y variadas, citadas y referenciadas correctamente con estricta adherencia a las Normas APA.	Emplea fuentes relevantes y fiables con citas y referencias en APA con mínimos errores formales.	Usa fuentes adecuadas pero presenta varios errores en las citas o referencias APA.	Las fuentes son limitadas o poco fiables, y hay deficiencias notables en la aplicación de las Normas APA.	No cita fuentes o no cumple con las Normas APA, afectando la credibilidad del trabajo.
Estructura y coherencia argumentativa	El texto está perfectamente organizado, con ideas claras y coherentes que fluyen lógicamente y persuasivamente.	Presenta una estructura clara y coherente, con buena organización de ideas y argumentos relevantes.	La estructura es funcional pero presenta algunas incoherencias o desorganización que afectan la claridad.	La organización del texto es débil, con ideas poco conectadas y argumentos difíciles de seguir.	Carece de estructura clara; el texto es confuso y las ideas están desordenadas.
Originalidad y pensamiento crítico	Demuestra un alto nivel de originalidad y pensamiento crítico, aportando ideas propias y cuestionando fuentes y supuestos.	Muestra pensamiento crítico consistente y algunas aportaciones originales dentro del análisis.	Presenta análisis principalmente descriptivos con un mínimo de crítica o originalidad.	Se limita a repetir información sin aportar reflexión ni análisis propio.	No evidencia pensamiento crítico ni originalidad, limitándose a copiar o parafrasear sin cuestionar.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en el lenguaje	Utiliza un lenguaje claro, preciso y académico, sin errores gramaticales o de sintaxis.	El lenguaje es claro y adecuado, con algunos errores leves que no afectan la comprensión.	El texto presenta errores gramaticales o de sintaxis que dificultan parcialmente la lectura.	El lenguaje es confuso o impreciso, con errores frecuentes que afectan la comprensión.	El texto es difícil de entender por errores graves en gramática y sintaxis.
Integración de contexto histórico y social	Incorpora de manera completa y contextualizada los factores históricos y sociales relevantes para el análisis.	Incluye los contextos histórico y social pertinentes, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona algunos factores históricos o sociales, pero sin integración significativa en el análisis.	Reconoce el contexto de forma muy limitada o superficial.	No considera el contexto histórico o social o lo hace de forma errónea.
Presentación formal y cumplimiento de requisitos	Entrega el trabajo en tiempo, con formato adecuado, sin errores en presentación y cumple con todos los requisitos.	Presenta el trabajo con formato correcto y cumple la mayoría de los requisitos, con mínimos errores formales.	Cumple con los requisitos básicos, pero con errores formales o retrasos leves en entrega.	Presenta fallas importantes en formato o incumple algunos requisitos, y entrega con retraso.	No cumple con los requisitos básicos de presentación ni con la fecha de entrega.