

Rúbrica Analítica para Evaluación de Diseño Urbano - Paisaje Urbano: Proyecto Calle Peatonal

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Arquitectura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proyecto de diseño de una calle peatonal en el contexto urbano de Santa Cruz de la Sierra, considerando aspectos morfológicos, funcionales y ambientales que garanticen la movilidad peatonal y el respeto a las tipologías urbanas existentes. Se valoran los beneficios, aplicación, criterios morfológicos, dimensiones, materiales, vegetación y consideraciones ambientales según las claves del paisaje operativas y perceptivas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Diseño Urbano - Paisaje Urbano: Proyecto Calle Peatonal

Esta rúbrica evalúa el proyecto de diseño de una calle peatonal en el contexto urbano de Santa Cruz de la Sierra, considerando aspectos morfológicos, funcionales y ambientales que garanticen la movilidad peatonal y el respeto a las tipologías urbanas existentes. Se valoran los beneficios, aplicación, criterios morfológicos, dimensiones, materiales, vegetación y consideraciones ambientales según las claves del paisaje operativas y perceptivas.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación y explicación de beneficios Claridad y profundidad en la justificación de beneficios para la movilidad peatonal y calidad urbana.	Describe con gran detalle múltiples beneficios claros, específicos y fundamentados para la movilidad peatonal y calidad urbana.	Explica beneficios relevantes y bien argumentados, aunque con menor profundidad o número.	Identifica beneficios generales, con explicaciones correctas pero poco detalladas.	Menciona algunos beneficios, pero con explicaciones vagas o superficiales.	No identifica o explica adecuadamente los beneficios del proyecto.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Aplicación de la metodología de Paisajismo y Medio Ambiente Uso adecuado y coherente de las claves operativas y perceptivas del paisaje.	Aplica de forma precisa y completa las claves del paisaje operativas y perceptivas, integrándolas armónicamente al diseño.	Aplica correctamente la mayoría de las claves con coherencia y relevancia para el proyecto.	Utiliza algunas claves del paisaje, aunque con aplicación parcial o limitada.	Aplica las claves de forma mínima o con errores importantes en el contexto del diseño.	No aplica las claves del paisaje o la aplicación es irrelevante.
3. Diseño morfológico y relación entre componentes urbanos Coherencia en la forma, proporciones y relaciones espaciales según el paisaje urbano.	Diseño morfológico muy coherente, con proporciones y relaciones espaciales que garantizan funcionalidad y experiencia urbana óptima.	Diseño adecuado, con buena relación entre componentes y proporciones correctas.	Diseño funcional pero con algunas inconsistencias en la morfología o proporciones.	Diseño con problemas notables en la relación entre componentes o proporciones poco claras.	Diseño morfológico deficiente y desconectado del paisaje urbano.
4. Dimensiones y escala espacial Adaptación y adecuación de dimensiones a la movilidad peatonal y usos previstos.	Dimensiones perfectamente ajustadas al flujo peatonal y uso, respetando normativa y confort.	Dimensiones adecuadas con mínimas desviaciones que no afectan funcionalidad.	Dimensiones generalmente aceptables, pero con algunos detalles poco optimizados.	Dimensiones inadecuadas en varios aspectos que afectan la circulación o confort.	Dimensiones inapropiadas que dificultan la movilidad y uso peatonal.
5. Selección y justificación de materiales Elección pertinente según durabilidad, estética y sostenibilidad.	Materiales seleccionados con justificación clara, equilibrando estética, durabilidad y sostenibilidad ambiental.	Materiales adecuados con justificación coherente en la mayoría de los aspectos.	Materiales aceptables pero con justificaciones poco profundas o parciales.	Materiales seleccionados con justificación insuficiente o inadecuada.	No justifica la selección de materiales o la elección es inapropiada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Vegetación: tipo y función Incorporación de especies vegetales adecuadas para clima, estética y confort ambiental.	Selecciona y justifica especies vegetales óptimas para el contexto local, aportando a la estética y microclima.	Escoge especies apropiadas con justificación adecuada pero menos completa.	Vegetación adecuada aunque con justificación limitada o poco específica.	Vegetación poco adecuada o con justificación débil.	No incorpora vegetación o la selección es inapropiada para el contexto.
7. Consideraciones ambientales y sostenibilidad Integración de criterios ambientales para minimizar impacto y promover sustentabilidad.	Integración completa y coherente de criterios ambientales, promoviendo la sostenibilidad urbana y ecológica.	Considera la mayoría de aspectos ambientales con propuestas adecuadas.	Considera algunos aspectos ambientales, pero con propuestas limitadas.	Considera muy pocos aspectos ambientales o propuestas poco viables.	No considera aspectos ambientales o propuestas insostenibles.
8. Presentación y claridad del proyecto Organización, legibilidad y coherencia visual en la entrega del diseño.	Presentación impecable, con gráficos claros, organización lógica y excelente comunicación visual.	Presentación bien organizada, con buena claridad y comunicación visual.	Presentación aceptable, aunque con algunos errores de organización o legibilidad.	Presentación desordenada o poco clara, dificultando la comprensión del diseño.	Presentación deficiente, confusa o incompleta.