

Rúbrica Analítica para Evaluar la Lectura en Voz Alta del Proyecto Académico 1

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la lectura en voz alta del compendio de experiencias lúdicas diseñado en comunidad, considerando criterios clave para asegurar la calidad y pertinencia de la presentación, con un enfoque especial en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Lectura en Voz Alta del Proyecto Académico 1

Esta rúbrica evalúa la lectura en voz alta del compendio de experiencias lúdicas diseñado en comunidad, considerando criterios clave para asegurar la calidad y pertinencia de la presentación, con un enfoque especial en diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y entonación	Lee con claridad, pronunciación correcta y entonación expresiva que mantiene el interés y comprensión.	Lee mayormente claro con buena pronunciación y entonación adecuada.	Lee con algunas dificultades en claridad o entonación que afectan la comprensión parcial.	La lectura es poco clara, con pronunciación deficiente y entonación monótona que dificulta la comprensión.
Adherencia al texto del proyecto	Lee exactamente el texto solicitado, respetando pausas y signos de puntuación.	Lee el texto con pequeñas omisiones o modificaciones pero sin afectar el sentido.	Lee el texto con varias omisiones o alteraciones que afectan el sentido original.	No sigue el texto o modifica significativamente el contenido durante la lectura.
Uso de criterios de eficiencia y eficacia	Demuestra comprensión profunda y destaca claramente cómo se aplican eficiencia y eficacia en la propuesta.	Muestra comprensión adecuada y menciona la aplicación de estos criterios con algunos detalles.	Comprensión limitada que apenas identifica los criterios sin explicarlos claramente.	No demuestra comprensión ni relación con los criterios de eficiencia y eficacia.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de fiabilidad y factibilidad	Explica con claridad y confianza la importancia y aplicación de fiabilidad y factibilidad en el proyecto.	Menciona correctamente estos conceptos con explicaciones básicas.	Reconoce los términos pero no explica su relevancia o aplicación adecuadamente.	No menciona ni relaciona fiabilidad y factibilidad en la lectura.
Integración de vivencias y cultura	Presenta con sensibilidad y respeto las vivencias y elementos culturales, mostrando conexión profunda.	Incluye vivencias y cultura de forma adecuada pero con menor profundidad o detalle.	Muestra vivencias y cultura de forma superficial o poco clara.	No integra vivencias ni cultura en la lectura o lo hace de forma inapropiada.
Respeto a la diversidad (DEI)	Promueve activamente la diversidad, usando lenguaje inclusivo y reconociendo diferentes perspectivas.	Reconoce la diversidad con un lenguaje respetuoso y adecuado.	Usa lenguaje poco inclusivo o muestra poca conciencia sobre diversidad.	Emplea lenguaje excluyente o inapropiado que afecta la inclusión.
Equidad en la presentación	Da espacio y voz equitativa a todas las ideas y participantes, reconociendo diferentes roles y aportes.	Reconoce la equidad, pero con algunas limitaciones en la participación o énfasis.	Muestra equidad limitada o parcial en la presentación del contenido.	No considera ni refleja equidad en la presentación.
Inclusión de todas las voces del grupo	Incluye de manera clara y respetuosa las contribuciones de todos los miembros del grupo, fomentando sentido de comunidad.	Menciona la participación de varios miembros, aunque no de forma equilibrada.	Reconoce solo algunas voces o contribuciones del grupo.	Ignora o excluye las voces y aportes de otros miembros del grupo.