

Rúbrica Analítica para Evaluación de Taller de Indicadores en Salud Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de posgrado para seleccionar, calcular e interpretar indicadores en salud mediante tres ejercicios prácticos. Se valoran cuatro criterios con descriptores en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo. Los pesos asignados reflejan la importancia relativa de cada criterio en la actividad.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Taller de Indicadores en Salud Medicina

Esta rúbrica evalúa la capacidad de los estudiantes de posgrado para seleccionar, calcular e interpretar indicadores en salud mediante tres ejercicios prácticos. Se valoran cuatro criterios con descriptores en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo. Los pesos asignados reflejan la importancia relativa de cada criterio en la actividad.

Criterio de Evaluación	Peso (%)	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección adecuada del indicador	35	El estudiante identifica y selecciona correctamente los indicadores más pertinentes para cada ejercicio, considerando la relevancia y contexto clínico de manera precisa y justificada.	Selecciona indicadores adecuados en la mayoría de los ejercicios, con justificaciones claras aunque con pequeños detalles de contexto no considerados.	Selecciona indicadores generalmente apropiados, pero presenta algunas confusiones o falta de justificación en la elección.	Selecciona indicadores inapropiados o sin justificación, mostrando poca comprensión del contexto y objetivos de la actividad.

Criterio de Evaluación	Peso (%)	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Cálculo correcto de los indicadores	30	Realiza los cálculos de los indicadores con total precisión y sin errores, aplicando correctamente fórmulas y unidades en los tres ejercicios.	Presenta cálculos mayormente correctos, con errores menores que no afectan el resultado general en la mayoría de los ejercicios.	Realiza cálculos con errores evidentes en algunos ejercicios, pero comprende el procedimiento básico.	Los cálculos son incorrectos o incompletos en la mayoría de los ejercicios, evidenciando falta de comprensión del proceso.
Interpretación crítica de resultados	25	Interpreta con profundidad los resultados obtenidos, relacionándolos con implicaciones clínicas, epidemiológicas y posibles limitaciones.	Ofrece interpretaciones claras y mayormente relevantes, aunque con menor profundidad o detalle en algunos puntos.	Realiza interpretaciones básicas o superficiales, sin explorar completamente el significado o implicaciones de los indicadores.	No interpreta o interpreta erróneamente los resultados, sin conexión clara con el contexto clínico o epidemiológico.
Claridad y organización en la presentación	10	Presenta los ejercicios de forma clara, coherente y bien estructurada, facilitando la comprensión mediante un lenguaje técnico apropiado y orden lógico.	Presenta la información con claridad suficiente, aunque con leves desorganizaciones o ambigüedades en la comunicación.	La presentación es entendible pero con falta de coherencia o claridad en algunos apartados, dificultando la comprensión.	La presentación es confusa, desorganizada o incompleta, impidiendo entender adecuadamente los procesos y resultados.