

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso Sucesorio -

Licenciatura en Ciencias Sociales

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de forma detallada el conocimiento y la aplicación del proceso sucesorio en estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Cada criterio valora aspectos clave del desempeño académico, distribuidos en cinco niveles de logro: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso Sucesorio -

Licenciatura en Ciencias Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de forma detallada el conocimiento y la aplicación del proceso sucesorio en estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Cada criterio valora aspectos clave del desempeño académico, distribuidos en cinco niveles de logro: Excelente, Sobresaliente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Conocimiento teórico del proceso sucesorio	Demuestra un conocimiento profundo y detallado, incluyendo conceptos avanzados y normativas actualizadas.	Conoce correctamente los conceptos básicos y algunas normativas relevantes con pocas omisiones.	Muestra comprensión general, aunque con algunas imprecisiones menores en conceptos clave.	Presenta conocimiento limitado y errores significativos en conceptos fundamentales.	No demuestra comprensión del tema o presenta información incorrecta.
Análisis crítico y argumentación	Realiza análisis crítico profundo, con argumentos claros, coherentes y bien fundamentados.	Argumenta con claridad y coherencia, aunque con menor profundidad crítica.	Presenta argumentos comprensibles pero poco elaborados o con falta de respaldo sólido.	Argumenta de forma superficial o confusa, con poca relación al tema central.	No presenta argumentos o estos son irrelevantes o incorrectos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación práctica del proceso sucesorio	Aplica correctamente y de manera completa el proceso sucesorio en casos complejos o reales.	Aplica el proceso adecuadamente en casos sencillos con mínimas fallas.	Aplica el proceso con errores moderados o en forma incompleta.	Demuestra dificultad para aplicar el proceso, con errores graves.	No aplica el proceso o lo hace de forma incorrecta.
Claridad y organización de la presentación	Presenta la información de forma clara, ordenada y lógica, facilitando la comprensión total.	Organiza bien la información con pocas inconsistencias en la estructura.	Presenta la información con organización básica y algunos saltos lógicos.	La presentación es confusa y poco estructurada, dificultando la comprensión.	La información está desorganizada y es difícil de entender.
Uso adecuado de fuentes y referencias	Utiliza múltiples fuentes confiables y actuales, correctamente citadas según normas académicas.	Emplea fuentes pertinentes y bien citadas, aunque limitadas en cantidad o actualidad.	Incluye algunas fuentes relevantes pero con errores en la citación o escasa variedad.	Usa pocas o fuentes poco confiables, con citaciones incorrectas o ausentes.	No utiliza fuentes o las cita de forma incorrecta y sin respaldo.
Capacidad para identificar problemas y soluciones en el proceso sucesorio	Identifica claramente problemas complejos y propone soluciones innovadoras y viables.	Reconoce problemas relevantes y sugiere soluciones adecuadas.	Identifica problemas básicos con soluciones poco desarrolladas o poco claras.	Reconoce problemas de forma parcial y propone soluciones poco apropiadas.	No identifica problemas ni propone soluciones relevantes.
Creatividad e innovación en el enfoque del tema	Presenta ideas originales y enfoques innovadores que enriquecen el análisis del proceso sucesorio.	Incorpora algunos elementos creativos que aportan valor al trabajo.	Muestra un enfoque convencional con pocas muestras de creatividad.	Presenta un enfoque poco original y repetitivo.	No evidencia creatividad ni innovación en el trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto de las normas éticas y legales en el análisis	Demuestra un compromiso riguroso con las normas éticas y legales en todo el análisis.	Respeto en general las normas éticas y legales con mínimas omisiones.	Reconoce las normas éticas y legales pero con algunas fallas en su aplicación.	Muestra desconocimiento o incumplimiento parcial de normas éticas y legales.	No considera las normas éticas ni legales en su análisis.