

Rúbrica Analítica para Evaluar Definiciones, Análisis y Argumentación sobre Inteligencia de Negocios

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Aprendizaje Organizacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de estudiantes universitarios en Economía, Administración y Contaduría para identificar y definir conceptos clave de inteligencia de negocios, así como para analizar y argumentar los beneficios y ventajas que esta aporta a las organizaciones.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Definiciones, Análisis y Argumentación sobre Inteligencia de Negocios

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la habilidad de estudiantes universitarios en Economía, Administración y Contaduría para identificar y definir conceptos clave de inteligencia de negocios, así como para analizar y argumentar los beneficios y ventajas que esta aporta a las organizaciones.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la definición de conceptos clave de inteligencia de negocios	Define de manera precisa y completa todos los conceptos clave, demostrando comprensión profunda.	Define correctamente la mayoría de los conceptos clave con buena comprensión general.	Define algunos conceptos clave pero con explicaciones superficiales o imprecisas.	Las definiciones son confusas, incompletas o incorrectas.
Identificación adecuada de los beneficios de BI en las organizaciones	Identifica exhaustivamente los beneficios y ventajas relevantes, mostrando comprensión avanzada.	Identifica la mayoría de los beneficios importantes con claridad.	Identifica algunos beneficios pero de manera limitada o incompleta.	No identifica beneficios o presenta información irrelevante.
Capacidad de análisis sobre el impacto de BI en la toma de decisiones	Analiza críticamente y con profundidad cómo BI influye en la toma de decisiones organizacionales.	Realiza un análisis claro y coherente sobre el impacto de BI en la toma de decisiones.	Presenta un análisis básico y poco detallado sobre el impacto de BI.	No realiza análisis o el análisis es confuso y sin sustento.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Argumentación sobre las ventajas competitivas aportadas por BI	Desarrolla argumentos sólidos, bien fundamentados y pertinentes sobre las ventajas competitivas.	Presenta argumentos claros y generalmente bien fundamentados sobre las ventajas competitivas.	Argumenta de forma superficial o poco clara sobre las ventajas competitivas.	Los argumentos son débiles, irrelevantes o ausentes.
Coherencia y organización del contenido	El contenido está perfectamente estructurado, con ideas conectadas lógicamente y fluidez.	El contenido está bien organizado, con coherencia general y pocas interrupciones en la fluidez.	El contenido presenta organización básica con algunas incoherencias o saltos en la lógica.	El contenido carece de organización y coherencia, dificultando la comprensión.
Uso adecuado de terminología técnica relacionada con BI	Emplea consistentemente la terminología técnica correcta y pertinente con precisión.	Utiliza correctamente la mayor parte de la terminología técnica relevante.	Usa terminología técnica de forma limitada o con algunos errores.	No utiliza terminología técnica o la emplea incorrectamente.
Capacidad para comunicar ideas oralmente (en presentaciones)	Comunica ideas con claridad, seguridad y persuasión, manteniendo el interés del público.	Comunica ideas de forma clara y comprensible con buena interacción.	Comunica ideas pero con falta de claridad o confianza en algunos momentos.	Presenta dificultades para comunicar ideas, generando confusión o desinterés.
Respaldo de ideas con ejemplos o evidencias	Incorpora ejemplos y evidencias relevantes que fortalecen la argumentación de forma efectiva.	Presenta algunos ejemplos o evidencias que apoyan las ideas principales.	Incluye ejemplos o evidencias limitados o poco relacionados.	No presenta ejemplos ni evidencias que respalden las ideas.