

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos de Liderazgo Educativo en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para comparar las características y aplicaciones de cinco tipos de liderazgo en instituciones educativas, mediante la elaboración de un cuadro comparativo digital y una exposición grupal. Se valoran aspectos individuales para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos de Liderazgo Educativo en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de posgrado para comparar las características y aplicaciones de cinco tipos de liderazgo en instituciones educativas, mediante la elaboración de un cuadro comparativo digital y una exposición grupal. Se valoran aspectos individuales para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Contenido del Cuadro Comparativo	Incluye información precisa y completa sobre las 5 tipologías de liderazgo, destacando sus características y aplicaciones con profundidad.	Presenta información clara y correcta sobre los 5 tipos de liderazgo, aunque con menor detalle o algunas omisiones menores.	Describe los tipos de liderazgo con información general, pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Información incompleta, imprecisa o irrelevante sobre los tipos de liderazgo.
Comparación y Análisis Crítico	Realiza comparaciones detalladas y análisis crítico que evidencian comprensión profunda de similitudes y diferencias entre los modelos.	Compara adecuadamente los modelos e identifica diferencias principales con un análisis correcto.	Comparaciones superficiales o limitadas, con análisis poco desarrollado o confuso.	No realiza comparaciones claras ni análisis crítico significativo.

Criterios / Niveles	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación en Contextos Educativos	Explica con claridad y precisión cómo cada modelo se aplica en diferentes instituciones educativas, con ejemplos pertinentes y bien fundamentados.	Describe aplicaciones en contextos educativos de forma adecuada, aunque con ejemplos menos claros o detallados.	Menciona aplicaciones generales sin relacionarlas claramente con los modelos o sin ejemplos específicos.	No identifica ni explica aplicaciones relevantes en contextos educativos.
Organización y Claridad del Cuadro Digital	El cuadro está perfectamente organizado, con información estructurada de forma clara, coherente y fácil de entender.	El cuadro presenta buena organización y claridad, aunque con pequeños detalles que podrían mejorar.	El cuadro tiene organización básica pero con cierta confusión o falta de coherencia en la presentación.	El cuadro está desorganizado y dificulta la comprensión de la información presentada.
Uso de Recursos Digitales	Emplea herramientas digitales de manera avanzada, integrando elementos visuales que enriquecen la comprensión del contenido.	Utiliza recursos digitales adecuados que facilitan la presentación, con algunos elementos visuales importantes.	Hace uso limitado de recursos digitales, con pocas ayudas visuales o presentación básica.	No utiliza recursos digitales o lo hace de forma inapropiada, afectando la calidad del cuadro.
Claridad y Efectividad en la Exposición Oral	Exposición clara, coherente y bien estructurada; los integrantes se expresan con seguridad y dominio del tema.	Exposición clara y comprensible, aunque con momentos de inseguridad o menor fluidez.	Exposición poco clara o desorganizada, con falta de dominio evidente del tema.	Exposición confusa, incompleta o con dificultades significativas para comunicar el contenido.
Trabajo en Equipo y Participación	Todos los integrantes participan activamente y colaboran eficazmente, demostrando coordinación y responsabilidad.	La mayoría participa y colabora, aunque con menor equilibrio o coordinación.	Participación desigual entre integrantes, con baja colaboración o coordinación.	Participación mínima o nula de algunos integrantes; falta de trabajo colaborativo.
Uso de Fuentes y Referencias	Incluye referencias académicas pertinentes y actuales, correctamente citadas y con integración adecuada en el contenido.	Presenta referencias adecuadas, aunque con algunos errores de citación o menor variedad de fuentes.	Incluye pocas fuentes, con errores frecuentes en la citación o relevancia limitada.	No utiliza fuentes académicas o presenta referencias incorrectas e irrelevantes.

