

Rúbrica Analítica para Co-diseñar Actividades con IA en Licenciatura en Tecnología e Informática

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en tecnología e informática | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proceso de co-diseño de actividades educativas con apoyo de inteligencia artificial, centrado en la aplicación del concepto de VALS en la Unidad 3 - Clase 2. Se valoran aspectos clave como la elaboración y ajuste crítico de consignas, la pertinencia pedagógica, el uso reflexivo de la IA y la claridad en la propuesta para estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Co-diseñar Actividades con IA en Licenciatura en Tecnología e Informática

Esta rúbrica evalúa el proceso de co-diseño de actividades educativas con apoyo de inteligencia artificial, centrado en la aplicación del concepto de VALS en la Unidad 3 - Clase 2. Se valoran aspectos clave como la elaboración y ajuste crítico de consignas, la pertinencia pedagógica, el uso reflexivo de la IA y la claridad en la propuesta para estudiantes de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y pertinencia de la consigna generada por IA	La consigna elaborada por la IA es clara, detallada y alineada perfectamente con los objetivos de aprendizaje y contenidos del programa, facilitando la comprensión para los estudiantes.	La consigna es en general clara y pertinente, aunque presenta algunos aspectos que podrían mejorarse para una mayor alineación con los objetivos o contenidos.	La consigna es confusa, poco clara o no está alineada adecuadamente con los objetivos de aprendizaje o contenidos del programa.
Inclusión adecuada de modalidad y espacio de desarrollo	Se especifica claramente la modalidad (grupal/individual, oral/escrita) y el espacio o herramienta donde se desarrollará la actividad, ajustándose a las necesidades del contexto educativo.	La modalidad y espacio están indicados pero con poca precisión o justificación, generando alguna ambigüedad para los estudiantes.	La modalidad y/o espacio no están definidos o son inapropiados para la actividad propuesta.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Reflexión crítica sobre la respuesta de la IA	Presenta un análisis profundo, identificando con claridad qué aspectos pedagógicos son adecuados y cuáles no, con justificaciones fundamentadas y coherentes.	Realiza una reflexión adecuada pero superficial o con justificaciones poco desarrolladas sobre la respuesta de la IA.	No se evidencia una reflexión crítica o el análisis es insuficiente y carece de fundamento.
Ajustes realizados a la consigna para contextualizarla	Los ajustes a la consigna son pertinentes, innovadores y claramente explicados, adaptándose al contexto, disciplina y perfil de los estudiantes.	Se realizan algunos ajustes relevantes, aunque no siempre están bien justificados o son limitados en alcance.	No se realizan ajustes o los realizados no responden adecuadamente al contexto ni a las necesidades del grupo.
Incorporación del uso crítico de IA en la propuesta	La consigna fomenta explícitamente el uso crítico y reflexivo de la IA por parte del estudiantado, promoviendo análisis, cuestionamiento y evaluación del insumo generado.	Se menciona el uso crítico de la IA, pero sin estrategias claras o mecanismos efectivos para promoverlo entre los estudiantes.	La propuesta solo se limita a la recepción pasiva del insumo generado por IA, sin promover un uso crítico o reflexivo.
Coherencia entre objetivos de aprendizaje y consigna final	La consigna final está perfectamente alineada con los objetivos de aprendizaje planteados, garantizando el logro esperado.	Existe una relación general entre los objetivos y la consigna, pero con algunas inconsistencias menores.	La consigna no guarda relación clara ni coherente con los objetivos de aprendizaje definidos.
Creatividad y originalidad en la propuesta ajustada	La propuesta ajustada demuestra creatividad e innovación que enriquecen la experiencia educativa y el aprendizaje significativo.	La propuesta presenta algunos elementos creativos, aunque en general es convencional o poco innovadora.	La propuesta carece de originalidad y resulta repetitiva o poco inspiradora para el aprendizaje.
Comunicación escrita y presentación de la propuesta	La propuesta está redactada con claridad, sin errores ortográficos ni gramaticales, y presenta una estructura lógica y profesional.	Se comunica de forma adecuada, aunque presenta algunos errores menores o falta de cohesión en la redacción.	La propuesta presenta errores significativos de redacción, ortografía o estructura que dificultan su comprensión.