

Rúbrica Analítica para Evaluar la Relación Estudiante - Docente - Conocimiento - Contexto en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un documento escrito por estudiantes universitarios de Psicología que aborde la relación entre estudiante, docente, conocimiento y contexto educativo actual. Se valoran la comprensión, reflexión crítica y justificación de elementos comunicacionales y estéticos en función del rol docente en Psicología.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Relación Estudiante - Docente - Conocimiento - Contexto en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un documento escrito por estudiantes universitarios de Psicología que aborde la relación entre estudiante, docente, conocimiento y contexto educativo actual. Se valoran la comprensión, reflexión crítica y justificación de elementos comunicacionales y estéticos en función del rol docente en Psicología.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Título Claro y Pertinente El título refleja con precisión y claridad el contenido y enfoque del documento.	El título es original, claro, específico y refleja con precisión el tema y enfoque del documento.	El título es claro y pertinente, con una relación directa al contenido presentado.	El título es adecuado pero algo genérico o poco específico respecto al contenido.	El título es poco claro o sólo parcialmente relacionado con el contenido.	El título es confuso, irrelevante o ausente.
Caracterización del Tema Desarrollo detallado y contextualizado del tema elegido, mostrando comprensión profunda.	Presenta una caracterización exhaustiva, profunda y bien fundamentada del tema en el contexto educativo actual.	Caracteriza el tema con claridad y buen nivel de detalle, mostrando comprensión adecuada.	Describe el tema en forma general, con detalles básicos y comprensión adecuada.	Caracterización limitada, con falta de profundidad o comprensión parcial del tema.	Caracterización insuficiente, confusa o errónea del tema elegido.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Justificación de la Importancia para la Docencia Explicación convincente sobre por qué el tema es relevante para la práctica docente en Psicología.	Justificación clara, sólida, original y bien argumentada que destaca la relevancia para la docencia en Psicología.	Justificación clara y coherente que muestra buena comprensión de la importancia para la docencia.	Justificación adecuada aunque con argumentos poco desarrollados o generales.	Justificación superficial o poco clara respecto a la importancia para la docencia.	No justifica o justificación errónea sobre la relevancia para la docencia.
Introducción y Uso de la Pieza Comunicacional Presentación e integración pertinente de una pieza comunicacional que enriquece el análisis.	La pieza se introduce y vincula de manera creativa y significativa, potenciando el análisis del tema.	La pieza se integra claramente y contribuye al desarrollo del documento.	La pieza está presente y relacionada con el tema, aunque la integración es básica.	La pieza está poco relacionada o su introducción es confusa o débil.	No se incluye pieza comunicacional o su uso es inapropiado.
Delimitación de Destinatarios Definición clara y justificada de los destinatarios de la pieza comunicacional.	Delimita con precisión y justifica detalladamente los destinatarios, considerando características relevantes.	Delimita y justifica adecuadamente los destinatarios con argumentos claros.	Delimita destinatarios de forma general o con justificación limitada.	Delimitación poco clara o justificación insuficiente de los destinatarios.	No delimita ni justifica los destinatarios.
Justificación de Elecciones de Contenido y Estética Argumentación coherente y crítica sobre las decisiones tomadas en contenido y forma estética.	Justificación profunda, crítica y coherente que demuestra reflexión compleja sobre las elecciones realizadas.	Justificación clara y coherente, con argumentos bien sustentados sobre contenido y estética.	Justificación adecuada aunque algo superficial o con argumentos poco desarrollados.	Justificación débil, poco clara o incompleta sobre las elecciones realizadas.	No justifica las elecciones de contenido y estética o justificación errónea.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reflexión Crítica sobre Sujetos del Aprendizaje y Contexto Actual Demuestra una mirada crítica, amplia y compleja en el análisis del rol docente y los sujetos del aprendizaje.	Demuestra reflexión profunda, crítica, integradora y contextualizada sobre los sujetos y el rol docente en Psicología.	Presenta reflexión crítica clara y bien argumentada, con mirada amplia sobre los sujetos y contexto.	Reflexión adecuada, con comprensión general pero poco desarrollo crítico o complejo.	Reflexión limitada, superficial o poco crítica respecto a los sujetos y contexto.	Sin reflexión crítica o con interpretación errónea del rol docente y sujetos del aprendizaje.