

Rúbrica Analítica para Evaluación de Parada

Cardiorespiratoria en Estudiantes de Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en la atención y manejo de un evento de parada cardiorespiratoria, integrando aspectos técnicos, comunicativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Parada

Cardiorespiratoria en Estudiantes de Posgrado

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en la atención y manejo de un evento de parada cardiorespiratoria, integrando aspectos técnicos, comunicativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterio	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pts)
Reconocimiento rápido y preciso de la parada cardiorespiratoria	Identifica inmediatamente la parada con alta precisión, sin dudas ni retrasos.	Reconoce la parada con pequeña demora o mínima incertidumbre.	Detecta la parada con retraso notable o confusión parcial.	No identifica la parada o lo hace incorrectamente, retrasando la respuesta.
Aplicación correcta y eficaz de maniobras de reanimación (RCP y uso de DEA)	Realiza maniobras siguiendo protocolos actuales, con técnica depurada y sin errores.	Ejecuta maniobras adecuadamente con errores menores o correcciones rápidas.	Aplica maniobras con técnica deficiente o pasos omitidos parcialmente.	Realiza maniobras incorrectas, incompletas o no sigue protocolos básicos.
Comunicación efectiva con el equipo y familiares durante la emergencia	Comunica claramente, mantiene calma, informa oportunamente y fomenta trabajo colaborativo.	Comunica con claridad, aunque con ligeras dudas o pausas que no afectan el proceso.	Comunicación poco fluida o incompleta, genera cierta confusión o demora.	No comunica adecuadamente, genera desorganización o ansiedad en el equipo/familiares.

Criterio	Excelente (4 pts)	Bueno (3 pts)	Aceptable (2 pts)	Bajo (1 pts)
Manejo adecuado de la diversidad cultural y lingüística en la atención	Reconoce y adapta la comunicación y cuidados según las diferencias culturales y lingüísticas presentes.	Considera aspectos culturales y lingüísticos con algunas limitaciones en la adaptación.	Reconoce la diversidad pero no logra adaptarse o hacerlo consistentemente.	Ignora o no considera la diversidad cultural y lingüística, afectando la atención.
Incorporación de principios de equidad en la toma de decisiones clínicas	Garantiza que todas las decisiones se basan en criterios justos, sin sesgos ni discriminación.	Aplica criterios equitativos en su mayoría, con mínimas inconsistencias.	Reconoce la equidad pero demuestra sesgos o decisiones parciales en algunos casos.	No considera la equidad, favoreciendo o perjudicando a ciertos pacientes.
Respeto y promoción de la inclusión en el entorno de atención	Fomenta activamente un ambiente inclusivo, respetando todas las identidades y capacidades.	Muestra respeto hacia la inclusión, aunque con acciones pasivas o limitadas.	Demuestra respeto limitado o inconsistente en situaciones de inclusión.	No respeta ni promueve la inclusión, generando exclusión o discriminación.
Documentación precisa y completa del evento y acciones realizadas	Registra información detallada, clara y estructurada, cumpliendo estándares profesionales.	Documenta adecuadamente con algunos detalles faltantes o leves errores.	Registro incompleto o con errores significativos que dificultan la comprensión.	No documenta o la documentación es insuficiente y confusa.
Toma de decisiones clínicas basadas en evidencia actualizada	Aplica protocolos y evidencia reciente rigurosamente en cada paso del manejo.	Utiliza evidencia adecuada aunque con algunas imprecisiones o desactualización menor.	Decisiones basadas en evidencia limitada o parcialmente desactualizada.	No utiliza evidencia actualizada ni protocolos recomendados, comprometiendo la atención.