

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación de Enfermedad de Chagas en Microscopio - Farmacia

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Farmacia | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la identificación microscópica del parásito causante de la enfermedad de Chagas, enfocándose en habilidades técnicas y de observación en el área de Farmacia.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Identificación de Enfermedad de Chagas en Microscopio - Farmacia

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes universitarios en la identificación microscópica del parásito causante de la enfermedad de Chagas, enfocándose en habilidades técnicas y de observación en el área de Farmacia.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Preparación de la muestra	Realiza una preparación impecable, sin contaminación ni errores, siguiendo todos los protocolos establecidos.	Preparación adecuada con mínimos errores o contaminación leve que no afecta la observación.	Presenta errores importantes en la preparación que dificultan o impiden la observación correcta.
Configuración correcta del microscopio	Ajusta el microscopio correctamente, optimizando la iluminación, enfoque y aumento para visualizar claramente el parásito.	Configura el microscopio con ligeros ajustes necesarios para observar el parásito, pero sin optimizar completamente.	No configura adecuadamente el microscopio, dificultando o imposibilitando la visualización del parásito.
Identificación visual del Trypanosoma cruzi	Reconoce con precisión las características morfológicas del parásito en todas las muestras observadas.	Identifica correctamente el parásito en la mayoría de las muestras, con pequeñas dudas o confusiones.	No logra identificar correctamente el parásito o lo confunde con otras estructuras.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Diferenciación de etapas del parásito	Distingue claramente las diferentes etapas del ciclo del parásito (tripomastigote, amastigote) en la muestra.	Reconoce algunas etapas del parásito pero con confusiones o errores parciales.	No diferencia las etapas del parásito o identifica erróneamente las formas observadas.
Uso correcto de técnicas de tinción	Aplica la técnica de tinción adecuada con resultado claro y contrastado para facilitar la identificación.	Aplica la tinción con resultados aceptables pero con áreas poco definidas o contrastes débiles.	Realiza tinción incorrecta o incompleta que impide la correcta visualización del parásito.
Precisión en la documentación y registro de observaciones	Registra de forma detallada y precisa todas las observaciones relevantes, incluyendo características morfológicas y etapas.	Registra observaciones básicas pero con falta de detalle o precisión en algunos aspectos importantes.	No registra adecuadamente las observaciones o presenta información incorrecta o insuficiente.
Interpretación clínica básica relacionada con la identificación	Relaciona acertadamente la identificación microscópica con la relevancia clínica y farmacológica del parásito.	Realiza una interpretación general aceptable con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	No logra relacionar la identificación con aspectos clínicos o farmacológicos relevantes.
Higiene y seguridad durante la práctica	Cumple estrictamente con las normas de seguridad e higiene durante todo el procedimiento.	Generalmente cumple con las normas, aunque presenta alguna negligencia menor sin riesgo importante.	No cumple con las normas de seguridad e higiene, generando riesgos para sí mismo o terceros.