

Rúbrica de Observación para Presentación Final de Trabajos - Ingeniería Civil

Rúbrica de Observación | Ingeniería | Ingeniería civil | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación final de trabajos en Ingeniería Civil, enfocándose en el uso de recursos gráficos y audiovisuales, dominio de aspectos sociales y ambientales, organización y coherencia, y trabajo en equipo. La evaluación se realiza en tiempo real mediante una escala numérica de 1 (muy pobre) a 5 (excelente).

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Presentación Final de Trabajos - Ingeniería Civil

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la presentación final de trabajos en Ingeniería Civil, enfocándose en el uso de recursos gráficos y audiovisuales, dominio de aspectos sociales y ambientales, organización y coherencia, y trabajo en equipo. La evaluación se realiza en tiempo real mediante una escala numérica de 1 (muy pobre) a 5 (excelente).

Criterio	Descripción	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Uso de recursos gráficos y audiovisuales	Calidad, pertinencia y efectividad de gráficos, imágenes y materiales audiovisuales para apoyar la presentación.	Recursos inadecuados o irrelevantes, dificultan la comprensión.	Recursos poco claros o mal integrados, aportan poco valor.	Recursos adecuados que apoyan la presentación, con algunas deficiencias.	Recursos visuales bien seleccionados y claros, facilitan la comprensión.	Recursos gráficos y audiovisuales excelentes, innovadores y altamente efectivos.
Dominio de aspectos sociales	Capacidad para identificar y explicar impactos sociales relacionados con el proyecto.	No identifica ni menciona aspectos sociales relevantes.	Menciona aspectos sociales superficiales o incorrectos.	Identifica algunos aspectos sociales pero con poca profundidad.	Explica de forma clara los impactos sociales relevantes.	Demuestra un análisis profundo y crítico sobre impactos sociales.

Criterio	Descripción	1 Muy Pobre	2 Pobre	3 Aceptable	4 Bueno	5 Excelente
Dominio de aspectos ambientales	Capacidad para identificar y explicar impactos ambientales vinculados al proyecto.	No menciona impactos ambientales o los confunde.	Menciona impactos ambientales de forma superficial o incompleta.	Reconoce impactos ambientales relevantes con explicaciones básicas.	Explica claramente los impactos ambientales y sus implicaciones.	Presenta un análisis detallado y crítico sobre los impactos ambientales.
Organización de la presentación	Claridad en la estructura y secuencia lógica de la información presentada.	Presentación desordenada, difícil de seguir.	Organización pobre y con falta de coherencia.	Estructura básica pero con algunas inconsistencias.	Presentación bien organizada y fácil de seguir.	Presentación perfectamente estructurada, fluida y coherente.
Coherencia y claridad del contenido	Consistencia interna de ideas y claridad en la comunicación del mensaje.	Ideas confusas, contradictorias o poco claras.	Algunas ideas claras, pero con contradicciones evidentes.	Contenido generalmente claro con pequeñas incoherencias.	Contenido claro y coherente en la mayoría de la presentación.	Mensaje claro, coherente y persuasivo durante toda la presentación.
Trabajo en equipo: coordinación	Nivel de coordinación y sincronización entre los integrantes durante la presentación.	Falta total de coordinación, interrupciones y desorden.	Poca coordinación, con confusión evidente entre miembros.	Coordinación básica, con algunos errores o solapamientos.	Buen nivel de coordinación y fluidez entre integrantes.	Excelente sincronización y trabajo conjunto, presentación uniforme.
Trabajo en equipo: contribución individual	Participación equitativa y aporte significativo de cada integrante.	Un solo integrante domina o la mayoría no participa.	Participación desigual con aportes limitados de algunos miembros.	Participación aceptable pero con desequilibrios notables.	Participación equilibrada y aportes relevantes de la mayoría.	Participación activa y significativa de todos los integrantes.