

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Educación General - Sesión 2

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la formulación y calidad de competencias en estudiantes de posgrado, considerando aspectos clave como claridad, precisión, nivel taxonómico, justificación y medición, para obtener un diagnóstico detallado de sus fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Competencias en Educación General - Sesión 2

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la formulación y calidad de competencias en estudiantes de posgrado, considerando aspectos clave como claridad, precisión, nivel taxonómico, justificación y medición, para obtener un diagnóstico detallado de sus fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Uso correcto del verbo en la competencia El verbo es único, conjugado correctamente y refleja el nivel taxonómico deseado.	El verbo es único, está conjugado correctamente y refleja claramente el nivel taxonómico avanzado deseado.	El verbo es único y conjugado correctamente, refleja el nivel taxonómico pero puede ser más específico.	El verbo está en infinitivo o es ambiguo, reflejando un nivel taxonómico básico o incorrecto.	El verbo está ausente, mal conjugado o no refleja ningún nivel taxonómico.
Claridad en la temática y especificidad de la acción La competencia expresa claramente qué tema aborda y dónde recae la acción de aprendizaje.	La temática y la acción están expresadas con total claridad y precisión, sin ambigüedades.	La temática es clara y la acción está especificada, aunque puede mejorar en precisión.	La temática es poco clara y la acción de aprendizaje está vaga o general.	La temática y la acción están confusas o ausentes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Justificación del propósito de la competencia La competencia explica con claridad y precisión para qué es importante la acción de aprendizaje.	La justificación es explícita, precisa y contextualizada, evidenciando un alto nivel de reflexión.	La justificación es clara pero general, con algunas áreas poco desarrolladas.	La justificación es superficial o poco convincente para la importancia de la acción.	No se presenta justificación o es irrelevante.
Formulación de la condición de referencia La condición está formulada objetivamente, con claridad y es medible.	La condición es objetiva, clara y totalmente medible, facilitando su evaluación directa.	La condición es clara y medible, pero con ligeras imprecisiones.	La condición es vaga o difícilmente medible.	La condición está ausente, es subjetiva o no medible.
Pertinencia y coherencia de los indicadores Los indicadores propuestos son adecuados para medir la condición de referencia.	Los indicadores son pertinentes, coherentes y permiten una medición precisa del logro.	Los indicadores son adecuados pero podrían mejorar en coherencia o especificidad.	Los indicadores son poco pertinentes o tienen baja coherencia con la condición.	No se proponen indicadores o son irrelevantes.
Precisión en la redacción de la competencia La competencia está redactada con lenguaje claro, preciso y sin ambigüedades.	Redacción impecable, clara y precisa, sin ambigüedades ni redundancias.	Redacción clara con mínimas ambigüedades o redundancias leves.	Redacción poco clara, con ambigüedades que dificultan la comprensión.	Redacción confusa, ambigua o con errores que impiden entender la competencia.

Criterios de Evaluación	Excelente (5 puntos)	Bueno (4 puntos)	Aceptable (3 puntos)	Bajo (1-2 puntos)
Coherencia interna entre elementos de la competencia Los elementos (verbo, temática, acción, justificación, condición e indicadores) están integrados coherentemente.	Todos los elementos están perfectamente alineados y se complementan entre sí.	Los elementos están mayormente coherentes con pequeñas incongruencias.	Hay incoherencias notables entre algunos elementos que afectan la comprensión.	Los elementos están desconectados o contradictorios.
Capacidad de la competencia para guiar el aprendizaje La competencia sirve claramente como guía para la acción y evaluación del aprendizaje.	La competencia orienta claramente la acción de aprendizaje y su evaluación con total efectividad.	La competencia orienta adecuadamente pero con algunas áreas poco definidas.	La competencia tiene limitada capacidad para orientar la acción y evaluación.	La competencia no guía ni la acción ni la evaluación del aprendizaje.