

Rúbrica Analítica para Evaluación de Caso Clínico en Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente las competencias de los estudiantes universitarios en la identificación, valoración, diagnóstico e intervención nutricional en una adulta mayor con diabetes tipo 2, hipertensión arterial y dificultades de masticación. Se valoran aspectos médicos, clínicos, sociales y nutricionales para asegurar una atención integral y basada en evidencia científica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Caso Clínico en Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar detalladamente las competencias de los estudiantes universitarios en la identificación, valoración, diagnóstico e intervención nutricional en una adulta mayor con diabetes tipo 2, hipertensión arterial y dificultades de masticación. Se valoran aspectos médicos, clínicos, sociales y nutricionales para asegurar una atención integral y basada en evidencia científica.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de factores médicos, clínicos, sociales y nutricionales que afectan el estado nutricional de la adulta mayor	Reconoce exhaustivamente todos los factores relevantes, incluyendo detalles sociales y clínicos complejos con precisión y profundidad.	Identifica correctamente la mayoría de factores, incluyendo sociales y clínicos, con buen nivel de detalle.	Identifica los principales factores médicos y nutricionales, con alguna referencia a factores sociales.	Reconoce algunos factores médicos y nutricionales, pero omite aspectos sociales o clínicos importantes.	No identifica o identifica erróneamente los factores que afectan el estado nutricional.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Realización e interpretación de valoraciones antropométricas, bioquímicas, clínicas y dietéticas	Ejecuta con precisión todas las valoraciones y realiza interpretaciones claras, completas y fundamentadas.	Realiza correctamente la mayoría de valoraciones con interpretaciones adecuadas y coherentes.	Completa las valoraciones básicas con interpretaciones generales, aunque con algunas imprecisiones.	Ejecuta valoraciones limitadas o incompletas con interpretaciones superficiales o poco claras.	No realiza valoraciones adecuadas ni interpreta los datos de forma correcta.
Priorización de problemas nutricionales a partir de los datos obtenidos	Prioriza todos los problemas nutricionales relevantes con justificación sólida y orden lógico.	Prioriza correctamente la mayoría de problemas, con justificaciones claras.	Identifica y prioriza problemas principales, aunque con justificaciones poco desarrolladas.	Prioriza algunos problemas, pero con justificación débil o confusa.	No logra priorizar problemas o lo hace erróneamente sin justificación.
Formulación de diagnósticos nutricionales mediante formato PES y diferenciación de diagnósticos médicos	Formula diagnósticos PES completos, claros, precisos y distingue claramente de los diagnósticos médicos.	Presenta diagnósticos PES correctos con adecuada diferenciación de diagnósticos médicos.	Formula diagnósticos PES básicos, con alguna confusión en la diferenciación de diagnósticos médicos.	Diagnósticos PES incompletos o poco claros, con dificultad para diferenciarlos de diagnósticos médicos.	No formula diagnósticos PES o los confunde completamente con diagnósticos médicos.
Establecimiento de objetivos nutricionales individualizados y medibles	Define objetivos precisos, claros, individualizados y totalmente medibles, alineados con la condición clínica.	Establece objetivos claros e individualizados, mayormente medibles y coherentes.	Objetivos generales con cierta individualización, pero con dificultad para medirlos.	Objetivos poco claros, poco individualizados o poco medibles.	No establece objetivos o estos no son adecuados ni medibles.

Criterios de Evaluación	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño de intervención nutricional acorde a necesidades específicas (DM2, HTA, masticación)	Diseña una intervención integral, detallada y personalizada que considera todas las comorbilidades y dificultades específicas.	Propone intervención adecuada y personalizada con cobertura de la mayoría de necesidades específicas.	Intervención adecuada pero con poca personalización o detalle en aspectos específicos.	Intervención limitada o poco ajustada a necesidades específicas.	No diseña intervención o es inadecuada para las condiciones presentadas.
Adaptación de la alimentación en textura, consistencia, humedad y preparación considerando xerostomía y dentición	Adapta completamente la alimentación con criterios técnicos claros y ajustes precisos a xerostomía y dentición.	Realiza adaptaciones correctas y apropiadas con buena comprensión de las necesidades funcionales.	Adapta la alimentación parcialmente, omitiendo algunos aspectos técnicos relevantes.	Adaptaciones superficiales o con errores en la consideración de xerostomía y dentición.	No realiza adaptaciones o éstas son inapropiadas para las condiciones presentadas.
Establecimiento de indicadores de monitoreo y evaluación para la respuesta al tratamiento nutricional	Define indicadores claros, específicos, medibles y adecuados para evaluar la eficacia del tratamiento.	Establece indicadores relevantes y mayormente medibles para monitoreo y evaluación.	Propone algunos indicadores, aunque con limitaciones en especificidad o medición.	Indicadores poco claros, genéricos o difíciles de medir.	No establece indicadores o son inadecuados para evaluar la respuesta al tratamiento.
Justificación de decisiones nutricionales mediante evidencia científica y bibliografía especializada	Justifica todas las decisiones con evidencia actualizada, pertinente y referencias bibliográficas especializadas.	Ofrece justificaciones fundamentadas con bibliografía adecuada y pertinente.	Presenta justificaciones con alguna bibliografía, aunque no siempre especializada o actualizada.	Justificaciones débiles o con bibliografía insuficiente o poco pertinente.	No justifica decisiones o carece de soporte bibliográfico.

