

Rúbrica Analítica para Evaluación de Gestión de la Calidad I - Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en Gestión de la Calidad I, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave relacionados con la aplicación de conceptos y herramientas de calidad en entornos industriales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Gestión de la Calidad I - Ingeniería Industrial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes en Gestión de la Calidad I, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave relacionados con la aplicación de conceptos y herramientas de calidad en entornos industriales.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos fundamentales de gestión de la calidad	Demuestra un dominio profundo y claro de todos los conceptos clave, explicándolos con precisión y ejemplos relevantes.	Comprende la mayoría de los conceptos fundamentales con explicaciones claras y algunos ejemplos.	Muestra comprensión parcial, con algunas confusiones o explicaciones poco claras.	No comprende adecuadamente los conceptos fundamentales o presenta explicaciones incorrectas.
Aplicación de herramientas y técnicas de calidad	Utiliza correctamente y con precisión todas las herramientas y técnicas relevantes para resolver problemas de calidad.	Aplica adecuadamente la mayoría de las herramientas y técnicas, con mínimas imprecisiones.	Emplea algunas herramientas o técnicas, pero con errores o aplicaciones inadecuadas.	No aplica correctamente las herramientas ni técnicas de calidad.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de procesos y mejora continua	Realiza análisis detallados y propone mejoras innovadoras y viables con una justificación sólida.	Analiza los procesos con claridad y sugiere mejoras relevantes y factibles.	Realiza análisis superficiales y propone mejoras poco fundamentadas o poco claras.	No realiza análisis ni propone mejoras significativas.
Precisión en la interpretación de datos y gráficos de calidad	Interpreta con precisión gráficos y datos, extrayendo conclusiones relevantes y correctas.	Interpreta correctamente la mayoría de los datos y gráficos con mínimas omisiones.	Interpreta parcialmente los datos, con algunas conclusiones erróneas o incompletas.	No interpreta adecuadamente los datos ni gráficos.
Organización y presentación del trabajo	El trabajo está perfectamente organizado, con estructura clara, coherente y presentación profesional.	El trabajo presenta buena organización y estructura, con mínima falta de coherencia o presentación.	El trabajo tiene organización básica, con algunos problemas de coherencia o presentación poco clara.	El trabajo carece de organización, con presentación desordenada y difícil de seguir.
Uso correcto de terminología técnica	Emplea la terminología técnica de forma precisa y consistente en todo el trabajo.	Utiliza correctamente la mayoría de términos técnicos, con pocas imprecisiones.	Usa términos técnicos de forma inconsistente o con errores frecuentes.	No utiliza terminología técnica o lo hace incorrectamente.
Trabajo en equipo y colaboración (si aplica)	Participa activamente, fomenta la colaboración y contribuye significativamente al logro del equipo.	Colabora adecuadamente y cumple con sus responsabilidades dentro del equipo.	Participa de forma limitada y con contribuciones poco relevantes.	No colabora ni contribuye al trabajo en equipo.
Creatividad e innovación en propuestas de mejora	Propone ideas innovadoras y creativas que aportan valor agregado a la gestión de calidad.	Presenta propuestas con cierto grado de creatividad y valor agregado.	Las propuestas son convencionales y poco innovadoras.	No presenta propuestas creativas ni innovadoras.