

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría General de la Administración en Administración Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración Pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes en la asignatura de Teoría General de la Administración aplicada a la Administración Pública, identificando fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del conocimiento y habilidades.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría General de la Administración en Administración Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes en la asignatura de Teoría General de la Administración aplicada a la Administración Pública, identificando fortalezas y áreas de mejora en aspectos clave del conocimiento y habilidades.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de conceptos fundamentales de la Teoría General de la Administración	Demuestra comprensión profunda y detallada, explicando conceptos con precisión y relación clara a la administración pública.	Entiende los conceptos principales, con explicaciones generalmente claras y adecuadas.	Muestra comprensión básica, pero con confusiones o explicaciones superficiales.	No evidencia comprensión adecuada de los conceptos fundamentales.
Aplicación de teorías administrativas en contextos públicos	Aplica de forma acertada y creativa teorías administrativas a casos y ejemplos reales de la administración pública.	Aplica teorías adecuadamente, con ejemplos claros y pertinentes.	Aplica teorías de forma limitada o con ejemplos poco relevantes.	No logra aplicar teorías administrativas a contextos públicos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Análisis crítico de modelos administrativos	Analiza críticamente múltiples modelos, identificando ventajas, limitaciones y su impacto en la administración pública.	Realiza análisis adecuado con identificación de características principales de los modelos.	Ofrece análisis superficial o incompleto de los modelos administrativos.	No realiza análisis crítico o presenta información incorrecta.
Claridad y coherencia en la exposición oral y escrita	Expone ideas de manera clara, estructurada y coherente, con vocabulario técnico adecuado.	Presenta ideas claras y ordenadas, con mínimas inconsistencias.	La exposición es entendible pero con falta de coherencia o estructura.	La exposición es confusa, desorganizada o difícil de seguir.
Uso de fuentes y referencias bibliográficas	Utiliza fuentes confiables y actuales, citando correctamente según normas académicas.	Usa fuentes adecuadas y las cita correctamente, con mínimas omisiones.	Incluye pocas fuentes o citas incompletas o incorrectas.	No utiliza fuentes ni referencias adecuadas.
Trabajo en equipo y colaboración	Participa activamente, contribuyendo eficazmente al logro de objetivos grupales.	Colabora de forma adecuada y cumple con sus responsabilidades.	Contribuye de manera limitada o con poca iniciativa.	No participa ni colabora en el trabajo en equipo.
Capacidad para resolver problemas administrativos	Propone soluciones innovadoras y bien fundamentadas a problemas administrativos públicos.	Plantea soluciones viables y fundamentadas con algunos detalles.	Ofrece soluciones poco desarrolladas o poco viables.	No propone soluciones o son irrelevantes.
Respeto a normas éticas y responsabilidad académica	Demuestra compromiso con la ética, integridad y responsabilidad en todas las actividades académicas.	Cumple con normas éticas y muestra responsabilidad en la mayoría de sus actividades.	Presenta algunas faltas menores en responsabilidad o ética.	Incumple normas éticas o presenta plagio o irresponsabilidad académica.