

Rúbrica Analítica para Proyecto: Análisis de la Falta de Atención en Estudiantes de Secundaria

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el proyecto sobre la poca atención en clase, integrando áreas como matemáticas, sociales, informática, estética y español, y abordando temas relacionados con el mal uso del celular, la inteligencia artificial, el descanso y situaciones familiares. Los criterios están alineados con los objetivos del proyecto y el desarrollo del pensamiento crítico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto: Análisis de la Falta de Atención en Estudiantes de Secundaria

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el proyecto sobre la poca atención en clase, integrando áreas como matemáticas, sociales, informática, estética y español, y abordando temas relacionados con el mal uso del celular, la inteligencia artificial, el descanso y situaciones familiares. Los criterios están alineados con los objetivos del proyecto y el desarrollo del pensamiento crítico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación clara y completa de las causas que generan falta de atención en clase	Identifica todas las causas principales de forma clara y detallada, incluyendo factores académicos, tecnológicos y familiares.	Identifica la mayoría de las causas relevantes, con explicaciones claras pero menos detalladas.	Identifica algunas causas, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica las causas o las identifica de manera confusa y poco clara.
Interpretación de las consecuencias de la falta de atención en el rendimiento académico y participación	Analiza en profundidad las consecuencias, mostrando comprensión crítica y relacionándolas con el aprendizaje y participación.	Describe las consecuencias de forma adecuada, pero con menor profundidad o detalle.	Menciona algunas consecuencias, aunque con poca claridad o relación limitada con el desempeño académico.	No comprende ni explica las consecuencias de la falta de atención.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formulación de estrategias pedagógicas y sociales para mejorar la atención y participación	Propone estrategias innovadoras, claras y viables que integran aspectos pedagógicos, sociales y tecnológicos.	Propone estrategias adecuadas, aunque poco innovadoras o con detalles limitados.	Presenta estrategias básicas, poco claras o poco relacionadas con el problema identificado.	No propone estrategias o las propuestas no son pertinentes ni aplicables.
Integración interdisciplinaria (matemáticas, sociales, informática, estética y español) en el análisis	Integra de manera coherente y equilibrada las diferentes áreas, enriqueciendo el análisis del problema.	Incluye varias áreas, aunque la integración no es completamente clara o equilibrada.	Incluye pocas áreas o la relación entre ellas es débil o poco clara.	No integra áreas diferentes o lo hace de forma confusa y poco relevante.
Análisis crítico del impacto del mal uso del celular, IA, falta de descanso y situaciones familiares	Analiza críticamente todos los factores, mostrando comprensión profunda y relacionándolos con la falta de atención.	Analiza la mayoría de los factores con comprensión adecuada, pero con menor profundidad.	Menciona algunos factores, pero el análisis es superficial o incompleto.	No analiza o ignora estos factores en el proyecto.
Claridad y organización en la presentación del proyecto	La presentación es muy clara, bien organizada y facilita la comprensión del contenido.	Presentación clara y organizada, aunque con algunos detalles que podrían mejorarse.	Presentación con organización básica, pero en ocasiones confusa o desordenada.	Presentación desorganizada, difícil de entender o incoherente.
Uso adecuado y responsable de fuentes y tecnologías (incluyendo IA y dispositivos móviles)	Utiliza fuentes confiables y tecnologías de manera ética y responsable, demostrando buen manejo de recursos.	Usa fuentes y tecnologías adecuadamente, con mínimas imprecisiones o falta de responsabilidad.	Uso limitado o poco responsable de fuentes y tecnologías, con algunas imprecisiones.	No usa fuentes confiables ni utiliza tecnología de forma adecuada o responsable.
Participación activa y colaboración en el trabajo grupal	Participa consistentemente, aporta ideas relevantes y fomenta la colaboración efectiva.	Participa en la mayoría de actividades y contribuye al trabajo grupal de forma adecuada.	Participa de forma limitada, con aportes poco frecuentes o relevantes.	No participa ni colabora en el trabajo grupal.