

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre Lectura de Planos en Ingeniería Civil

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de educación técnica/tecnológica para diseñar un informe detallado que compare las diferencias en la evaluación de planos en nivel tecnológico. Se valoran aspectos técnicos, análisis crítico y presentación del informe.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Informe sobre Lectura de Planos en Ingeniería Civil

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante de educación técnica/tecnológica para diseñar un informe detallado que compare las diferencias en la evaluación de planos en nivel tecnológico. Se valoran aspectos técnicos, análisis crítico y presentación del informe.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión Técnica de Planos	Demuestra comprensión completa y detallada de todos los símbolos, escalas y convenciones en planos de ingeniería civil.	Identifica correctamente la mayoría de los símbolos, escalas y convenciones, con mínimas omisiones.	Reconoce los símbolos y escalas principales, aunque con algunas confusiones menores.	Comprende parcialmente los símbolos y escalas, pero con errores significativos.	No demuestra comprensión adecuada de símbolos, escalas ni convenciones básicas.
Análisis Comparativo entre Niveles Tecnológicos	Realiza un análisis profundo y claro de las diferencias en la evaluación de planos entre niveles tecnológicos, con ejemplos precisos.	Describe adecuadamente las diferencias, con algunos ejemplos relevantes.	Identifica diferencias básicas, pero el análisis es superficial o poco claro.	Muestra confusión en las diferencias o análisis incompleto.	No evidencia análisis ni comprensión de las diferencias entre niveles.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estructura y Organización del Informe	Informe muy bien organizado, con secciones claras y coherentes que facilitan la lectura y comprensión.	Buena organización general, aunque con leves desordenes o transiciones poco fluidas.	Organización aceptable pero con secciones poco claras o desordenadas.	Informe desorganizado, dificulta la comprensión del contenido.	Carece de estructura y organización evidente.
Claridad y Precisión en la Redacción	Redacción clara, precisa y técnica, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Redacción clara con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Redacción adecuada pero con errores frecuentes que dificultan un poco la lectura.	Redacción confusa, con errores que afectan la comprensión.	Redacción deficiente, incomprensible o plagada de errores.
Uso Correcto de Terminología Técnica	Emplea con total precisión y coherencia la terminología propia de la lectura de planos en ingeniería civil.	Utiliza correctamente la mayoría de términos técnicos relevantes.	Hace uso adecuado de términos, aunque con algunos errores o imprecisiones.	Se observan frecuentes errores en el uso de terminología técnica.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología técnica.
Capacidad para Identificar Errores o Inconsistencias en Planos	Detecta y explica claramente errores o inconsistencias complejas en los planos.	Identifica errores básicos o inconsistencias con explicación adecuada.	Reconoce algunos errores pero con análisis limitado o impreciso.	Identifica pocos errores y con explicaciones poco claras.	No identifica errores ni inconsistencias en los planos.
Integración de Normativas y Estándares Técnicos	Incorpora normativas y estándares relevantes de manera precisa y contextualizada en el informe.	Menciona normativas y estándares con adecuación, aunque con leves omisiones.	Incluye algunos estándares pero de forma incompleta o poco clara.	Normativas mal aplicadas o poco integradas en el análisis.	No considera normativas ni estándares aplicables.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación Visual del Informe (Tablas, Diagramas, Imágenes)	Presenta recursos visuales claros, bien elaborados y relevantes que complementan el texto.	Utiliza recursos visuales adecuados, con buena calidad y pertinencia.	Recursos visuales presentes pero con calidad o pertinencia limitada.	Recursos visuales poco claros o que no aportan al contenido.	No incluye recursos visuales o son inapropiados.